

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19P/282/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314210617
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8314210617.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. C. O., nar. XX.XX.XXXX a mal. V. O., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca V. O., bytom G. P. XX, G., N. charita, zastúpeného Centrom právnej pomoci, kancelária Prešov, Slovenská 40, Prešov, o návrhu matky C. O., bytom G. 1, Y., o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletých detí podala dňa 10.09.2014 na súd návrh na zvýšenie výživného, ktorým navrhla, aby súd zvýšil výživné zo strany otca pre mal. C. O. zo sumy 27,-- eur na 100,-- eur mesačne a pre mal. V. O. zo sumy 27,-- eur na 50,-- eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu. Návrh odôvodnila tým, že sa zmenili pomery u maloletých detí a zvýšili sa ich výdavky a takisto aj u nej sú vyššie výdavky na zdravotnú starostlivosť.

Okresný súd Humenné rozsudkom sp.zn. 19P/282/2014-31 zo dňa 28.10.2014 zvýšil výživné pre mal. C. O. zo sumy 27,-- eur na 100,-- eur mesačne a pre mal. V. O. zo sumy 27,-- eur na 50,-- eur mesačne s účinnosťou od 10.09.2014. Otec maloletých detí podal proti tomuto rozsudku odvolanie, na základe ktorého Krajský súd v Prešove rozsudkom sp.zn. 2CoP/35/2014-64 zo dňa 09.03.2015 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa o zvýšení výživného pre maloleté deti do 30.11.2014 a v prevyšujúcej časti rozsudok zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil vec Okresnému súdu Humenné na ďalšie konanie.

Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 11.08.2015, matka maloletých detí trvala na zvýšení výživného pre mal. C. na sumu 100,-- eur mesačne a pre mal. V. na 50,-- eur mesačne aj za obdobie od 01.12.2014.

Podaním, ktoré došlo súdu dňa 04.12.2015, po jeho spresnení listom došlým súdu 29.12.2015, matka maloletých detí vzala svoj návrh na zvýšenie výživného späť a navrhla konanie zastaviť.

Keďže matka maloletých detí vzala návrh na zvýšenie výživného za čas od 01.12.2014 späť a navrhla konanie zastaviť, súd v súlade s ust. § 96 O.s.p. konanie o tomto návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom

tunajšieho súdu.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.