

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415203892
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415203892.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00492736, v zastúpení: JUDr. Vladimír Kán, Advokát, Námestie Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti odporcovi: X. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX G., občan SR,
o zaplatenie istiny 70,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa zo dňa 21.01.2015 o d m i e t a.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len "súd") bol dňa 17.03.2015 doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia istiny 70,70 eur s príslušenstvom s odôvodnením, že dňa 24.10.2014 cestoval odporca v hromadnom dopravnom prostriedku navrhovateľa, na linke č. XX (autobus), kedy bol kontrolovaný revízorom navrhovateľa. Keďže sa nepreukázal platným cestovným lístkom ani predplatným časovým kupónom, bol vyzvaný na zaplatenie postihu vo výške 70, - eur a cestovného vo výške 0,70 eur.

Súd za účelom ďalšieho procesného postupu v konaní vykonal lustráciu odporcu v Registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v ústrednej evidencii väzňov. Na základe identifikačných údajov, ktorými navrhovateľ odporcu označil v návrhu na začatie konania sa odporcu nepodarilo vylustrovať. Výsledkom lustrácie v Registri obyvateľov bolo oznámenie, že "zadaným podmienkam nevyhovuje žiadny záznam."

Súd preto uznesením č. k. 7C/151/2015 - 14 vyzval v súlade s § 43 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p.") navrhovateľa na opravu návrhu na začatie konania v časti týkajúcej sa označenia odporcu s poučením, že pokiaľ navrhovateľ návrh na začatie konania v súdom stanovenej lehote neopraví, bez správnej identifikácie odporcu nebude možno v konaní pokračovať a súd podanie podľa § 43 ods. 2 O. s. p. odmietne a zaplatený súdny poplatok z návrhu na začatie konania krátený o 6,70 eur v súlade s § 11 ods. 3 a 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoSP") navrhovateľovi vráti. Uznesenie č. k. 7C/151/2015 - 14 bolo právnomu zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 08.09.2015. Na jeho základe navrhovateľ opravil označenie odporcu v časti týkajúcej sa PSČ adresy odporcu. Súd opätovne vykonal lustráciu odporcu v Registri obyvateľov, avšak s negatívnym výsledkom.

Súd preto uznesením č. k. 7C/151/2015 - 19 v súlade s § 43 ods. 1 O. s. p. opätovne vyzval navrhovateľa na opravu návrhu na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ podanie v súdom určenej lehote neopravil

a bez správnej identifikácie odporcu nemožno v konaní pokračovať, súd o návrhu navrhovateľa zo dňa 21.01.2015 rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok podaním návrhu vo výške 16,50 eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov ZoSP.

Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd s poukazom na citované zákonné ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu zamestnanca súdu povereného sudcom je prípustný opravný prostriedok, o ktorom rozhoduje vždy sudca. (čl. 142 ods. 2, tretia veta Ústavy Slovenskej republiky 460/1992 Zb.).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O. s. p.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bratislava IV, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.