

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9C/189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215205483
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215205483.3

Uznesenie

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou, v právnej veci navrhovateľa: SPP- distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, IČO. 35 910 739 v zastúpení: Jakubčák advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706 proti odporcovi: J. P. K., N. XX.XX.XXXX A. A. E. X, F. B. o zaplatenie 1.853,18 Eur s prísl.

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledujúcom znení:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 1.853,18 eur spolu s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.083,18 eur od 02.04.2015 do 26.04.2015, zo sumy 2.960,18 eur od 27.04.2015 do 01.07.2015, zo sumy 2.714,18 eur od 02.07.2015 do 27.07.2015, zo sumy 2.591,18 eur od 28.07.2015 do 24.08.2015, zo sumy 2.468,18 eur od 25.08.2015 do 27.08.2015, zo sumy 2.345,18 eur od 28.08.2015 do 27.09.2015, zo sumy 2.222,18 eur od 28.09.2015 do 26.10.2015, zo sumy 2.099,18 eur od 27.10.2015 do 25.11.2015, zo sumy 1.976,18 eur od 25.11.2015 do 22.12.2015, zo sumy 1.853,18 eur od 23.12.2015 do zaplatenia s tým, že sa odporcovi povoľuje svoj dlh zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 123 eur do 20. dňa, toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledovným, po právoplatnosti tohto uznesenia, všetko pod stratou výhody splátok.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 111 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku ako aj nahradiť trovy právneho zastúpenia vo výške 650 eur, do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal na tunajší súd dňa 01.04.2015 návrh na zaplatenie sumy 3.083,18 eur spolu s prísl. Na pojednávaní dňa 07.01.2016 právny zástupca navrhovateľa čiastočne zobral späť návrh, čo do sumy 1.230 eur.

Na pojednávaní dňa 07.01.2016 účastníci zhodne uviedli, že sú ochotní uzatvoriť súdny zmier, tak ako je to hore uvedené.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p.- ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. - súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p.- ak ide o dohodu o mediácii rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovil lehotu v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. - schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru. V danom prípade súd je toho názoru že takto schválený zmier je podľa platných právnych predpisov a neprieči sa dobrým mravom. Preto ho súd schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.- súd rozhodol o náhrade trov konania.

Vzhľadom na to, že došlo k súdnemu zmieru pred začatím pojednávania, súd vrátil súdny poplatok navrhovateľovi tak, ako je to hore uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 3 písm. h) Os.p.