

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/95/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010711
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010711.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.01.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
C. R., narodený XX.XX.XXXX v R. Š., trvale bytom R.
Š., Š. XXXX/X, okres R. Š.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 03.10.2015 v čase okolo 16:55 Hod. v R. Š., v pohostinstve zvanom G. L.Č., K.. L. X, okradol pri bare sediaceho C. T., nar XX.XX.XXXX, a to tak, že najprv z barového pultu zobral drobné mince nezistenej hodnoty, ktoré vložil do zadného vrečka nohavíc C. T., pričom mu však pri vkladaní týchto mincí súčasne z toho vrečka zobral finančnú hotovosť vo výške 80,00 € v rôznych bankovkách, čím týmto svojím konaním spôsobil C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Š., C. X, škodu vo výške 80,00 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 písm. c) Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 1 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. Š., C. X, vo výške 80,00 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.