

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010176
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010176.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č.k. 0T/37/2021-65 zo dňa 14.11.2021, právoplatným dňa 14.11.2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, a

Obvinený

C. K., R.. XX.XX.XXXX C. N.R., T. D. K. N., invalidný dôchodca, rozvedený,

je v i n n ý, ž e :

1/ v bližšie nezistenom čase v poobedňajších hodinách v Partizánskom postupne v dňoch 22.10.2021, 25.10.2021 a 05.11.2021, v priestoroch predajne D. R. R. I. X vzal z predajnej plochy v každom dni 1 ks fľaše alkoholu zn. Vodka Nicolaus 0,5 l, ktorú si následne ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s fľašou ukrytou pod bundou prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil a odišiel z predajne, pričom takýmto spôsobom odcudzil 3 ks alkoholu zn. Vodka Nicolaus 0,5 l, čím spôsobil poškodeniu spoločnosti D. I..W..V., B.. D. XX/A, XXX XX D. X.: XXXXXXXX škodu vo výške 14,97 €, pričom sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Partizánske v blokovom konaní, č. bloku A 2200363463 zo dňa 29.09.2021, právoplatným dňa 29.09.2021 postihnutý za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil drobnou krádežou, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 € a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/77/2020 zo dňa 30.11.2020 právoplatným dňa 30.11.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

2/ dňa 11.11.2021 v čase približne o 14:00 hod. v Partizánskom na B.. R. XXX/XX, pod vplyvom alkoholu, v priestoroch predajne T. odcudzil dámske pančuchy v hodnote 4,89 € tým spôsobom, že si ich v priestoroch predajne vložil do vrečka svojej bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, pričom za pokladničnou zónou bol prichytený pracovníčkou predajne, čím spôsobil spoločnosti T. W. E. I..W..V.. D. X.: XX XXX XXX škodu vo výške 4,89 €, pričom čin spáchal hoci bol blokom na pokutu nezaplattenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ Partizánske pod evid. č. bloku A 22 00363463 zo dňa 29.09.2021, právoplatným dňa 29.09.2021 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil drobnou krádežou, za čo mu bola uložená pokuta 30 € a čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/77/2020 zo dňa 30.11.2020, právoplatným dňa 30.11.2020 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šesťnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť D., I..W..V., I. I. D. XX/A, XXX XX D., X.: XXX XX XXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné sporové konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por., právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.