

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6C/345/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207202  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315207202.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa WM Consulting & Communication s.r.o., IČO: 34 127 798, so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, zast. JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, proti odporcovi K. I., R.. XX.XX.XXXX, D. H., N. N. XXX/X, o zaplatenie 20.151,82 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 6C/345/2015-51 zo dňa 19.11.2015 tak, že označenie odporcu správne znie:

„proti odporcovi: K. I., R.. XX. XX. XXXX  
N. N. XXX/X  
XXX XX H.

II. V ostatných častiach zostáva platobný rozkaz č.k. 6C/345/2015-51 zo dňa 19.11.2015 n e d o t k n u t ý.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno platobným rozkazom č.k. 6C/345/2015-51 zo dňa 19.11.2015 vyhovel v plnom rozsahu návrhu navrhovateľa a uložil odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 20.151,82 Eur spolu s 14,60 % zmluvným úrokom ročne zo sumy 12.521,58 Eur od 26. 09. 2014 do zaplatenia, spolu s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 12.521,58 Eur od 26. 09. 2014 do zaplatenia, k rukám navrhovateľa a nahradil mu trovy konania vo výške 1.209,50 Eur, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, a trovy právneho zastúpenia vo výške 908,47 Eur, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

Dňa 10.12.2015 navrhovateľ doručil súdu návrh na vydanie opravného uznesenia k platobnému rozkazu z dôvodu, že v záhlaví platobného rozkazu došlo k chybe v písaní, a to v dátume narodenia odporcu, keď v platobnom rozkaze je uvedený dátum narodenia odporcu XX.XX.XXXX, pričom správne má byť XX.XX.XXXX.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na uvedené súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia opravil vydaný platobný rozkaz tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, keď v písomnom vyhotovení platobného rozkazu, v

časti jeho záhlavia, došlo k chybe v písaní spočívajúcej v uvedení chybného dátumu narodenia odporcu. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.