

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415204326
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415204326.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: 1/ Q., nar. XX.XX.XXXX a 2/ Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov - matka: F. S., T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom D.D. - B. XXX a otec: T. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom M. N. C., B. X. V. XX/X, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 30.09.2015 bolo osobne podané na tunajší súd podanie matky F. S. označené ako „Vec: Maloleté deti S. - návrh na zvýšenie výživného“, ktorým žiadala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/29/2013 zo dňa 08.04.2013 v časti o výživnom tak, že toto sa pre maloletého Q. S., nar. XX.XX.XXXX zvyšuje zo sumy 60 EUR mesačne na sumu 120 EUR mesačne a pre maloletého Q. S., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 40 EUR mesačne na sumu 80 EUR mesačne od 01.09.2015. Podanie matky bolo zaevidované pod sp.zn. 8P/61/2015.

Tunajší súd podaním zo dňa 01.10.2015 postúpil vec v zmysle § 105 ods. 1, 2 O.s.p. v spojení s § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Okresnému súdu Vranov nad Topľou na prenesenie miestnej príslušnosti, nakoľko vo veci starostlivosti súdu o mal. deti Q. P. S.: Q. predchádza konanie vedené na uvedenom súde pod sp.zn. 8P/29/2013.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8P/29/2013 zo dňa 08.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2013, bolo manželstvo F. S. P. T. S. rozvedené, mal. deti S.: Q. P. Q. boli na čas po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky - matky, odporcovi - otcovi bola
2. 8P/74/2015

určená povinnosť platiť výživné na mal. Q. S. po 60,- EUR mesačne a na mal. Q. S. po 40,- EUR mesačne a súd určil, že styk otca s mal. deťmi je neobmedzený. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č.k. 6P/195/2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2015 preniesol príslušnosť na Okresný súd Dolný Kubín z dôvodu zmeny bydliska, keď mal. deti Q. S. P. Q. S. t.č. bývajú so svojou matkou F. S.K. na adrese: D. - B. XXX, ktorá obec patrí do územného obvodu tunajšieho súdu. Po nadobudnutí právoplatnosti vyššie uvedeného uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou bol spisový materiál opäť doručený na Okresný súd Dolný Kubín a konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného pôvodne vedené pod sp.zn. 8P/61/2015, bolo zaevidované pod novú sp.zn. 8P/74/2015.

Okresný súd Dolný Kubín vo veci vytyčil pojednávanie na deň 07.01.2016, na ktorom boli prítomní matka a kolízny opatrovník - pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín. Matka uviedla, že nie je v kontakte s otcom detí. V súčasnosti je v konaní s bývalým manželom (otcom mal. detí), vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou, kde vo veci nebolo možné rozhodnúť pre jeho neprítomnosť. Z dôvodu jeho neznámeho pobytu súd zisťoval jeho pobyt aj v Českej republike, kde sa mal zdržiavať, avšak tam nemá evidovaný prechodný pobyt a neboli zistené údaje o ňom. Deti mali na neho kontakt, ale keď volala na telefónne číslo, z ktorého im volal, šlo o mobil cudzieho človeka. Ona nemá možnosti zistiť adresu pobytu otca. Z uvedených dôvodov berie svoj návrh späť a súhlasí so zastavením konania.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - matky maloletých detí, ktorým prejavila vôľu, aby sa v tomto konaní ďalej nepokračovalo, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.
(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania)

3. 8P/74/2015

uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).