

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8S/79/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7022200442
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bystrianská
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2022:7022200442.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: U. S. Steel Košice - Labortest, s. r. o., so sídlom: Vstupný areál U. S. Steel Košice 044 54, IČO: 31 699 634, zastúpeného: DLA PIPER WEISS-TESSBACH Rechtsanwälte GmbH, organizačná zložka, so sídlom organizačnej zložky: Karadžičova 2, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 09, IČO: 31 782 574, na základe plnej moci: JUDr. Dr. Michaela Stessl, advokátka, s. r. o., so sídlom: Karadžičova 2, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 09, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o správnej žalobe na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 180469/2018 zo dňa 28.03.2018, takto

rozhodol:

I. Z a s t a v u j e konanie.

II. Účastníkom konania n e p r i z n á v a právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalovaný rozhodnutím zo dňa 28.03.2018, č. k. 180469/2018 potvrdil rozhodnutie mesta Košice č. MK/B/2017/126952/MK/B/2017/00258228/09 zo dňa 27.12.2017, ktorým bol žalobcovi vyrubený rozdiel dane z nehnuteľností na zdaňovacie obdobie roku 2016 v sume 0 EUR.

2. Dňa 04.06.2018 podal žalobca (na poštovú prepravu) proti vyššie uvedenému rozhodnutiu žalovaného správnu žalobu, ktorou sa domáhal jeho zrušenia z dôvodu podľa ust. § 191 ods. 1 písm. c), d). e) a g) Správneho súdneho poriadku.

3. Podaním doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 21.09.2022 vzal žalobca túto správnu žalobu v celom rozsahu späť a navrhol Krajskému súdu v Košiciach konanie vedené u neho pod sp. zn. 6S/82/2018 (po vrátení veci Krajskému súdu v Košiciach Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky na ďalšie konanie bola veci pridelená nová spisová značka 8S/79/2022, pozn. správneho súdu) zastaviť.

4. Podľa ust. § 63 Správneho súdneho poriadku, žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

5. Podľa ust. § 99, písm. a/ Správneho súdneho poriadku, správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

6. Vzhľadom na uvedený priebeh udalostí, Krajský súd v Košiciach konanie o správnej žalobe na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 28.03.2018, č. k. 180469/2618, vedené u neho pod aktuálnou spisovou značkou 8S/79/2022, podľa hore citovaných zákonných ustanovení Správneho

súdneho poriadku zastavil, keďže vo veci, po jej vrátení Najvyšším správny súdom Slovenskej republiky na ďalšie konanie, nebolo Krajským súdom v Košiciach, ako správny súdom doposiaľ rozhodnuté.

7. Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 170 písm. b/ Správneho súdneho poriadku a súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť do 30 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 SSP (ktorému správny súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uviesť

- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
- b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
- c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“),
- d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). (§ 445 ods. 1 SSP).

Kasačnú sťažnosť možno podľa § 440 ods. 1 SSP odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu,
- i) nerešpektoval záväzný právny názor, vyslovený v zrušujúcom rozhodnutí o kasačnej sťažnosti alebo
- j) podanie bolo nezákonne odmietnuté.

Dôvod kasačnej sťažnosti uvedený v § 440 ods. 1 písm. g/ až i/ Správneho súdneho poriadku sa vymedzí tak, že sťažovateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne, a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia. Dôvod kasačnej sťažnosti nemožno vymedziť tak, že sťažovateľ poukáže na svoje podania pred krajským súdom.

Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti (§ 445 ods. 2 SSP).

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Uvedená povinnosť neplatí, ak

- a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 1 písm. c/ a d/ (v sociálnych veciach, vo veciach azylu, zaistenia a administratívneho vyhostenia),
- c) je žalovaným Centrum právnej pomoci. (§ 449 ods. 1, 2 SSP).