

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/236/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413201684
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5413201684.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Lawyer Partners a.s., so sídlom v Bratislave, Prievozská 37, IČO: 35 944 471, zastúpeného Advokátska kancelária Chabadová, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pri starej prachárni 13, IČO: 36 866 733, proti žalovanému: P. F., W. T. O., W. XXXX, v konaní o zaplatenie sumy 11,62 eura (350,- Sk) s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou podanou na tunajší súd dňa 26.03.2013 a datovanou k 23.03.2006 žalobca žiadal zaviazať označeného žalovaného zaplatiť mu sumu 350,- Sk (11,62 eura) titulom neuhradených koncesionárskych poplatkov a trovy konania vo výške 2.464,- Sk (81,79 eura).

V žalobe žalobca označil žalovaného ako P. F., W. T. O., W. XXXX. Lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky súd zistil, že osoba s uvedeným menom a priezviskom a označenou adresou sa v registri nenachádza. S menom a priezviskom P. F. je v registri evidovaná osoba s trvalým pobytom Q. XXX (od 26.05.2008), ktorá predtým mala trvalý pobyt na adrese T. O., W., ale so súpisným číslom XXXX a evidenčným číslom XX, a to v období od 06.04.1989 do 26.05.2008.

Uvedené skutočnosti (nevidovanie v Registri obyvateľov SR žiadnej osoby s takými údajmi - menom, priezviskom a bydliskom, aké označil žalobca u žalovaného) súd oznámil zástupcovi žalobcu v uznesení z 08.12.2015 č. k. 5C/236/2015-41, doručeným mu 14.12.2015, ktorým ho súčasne vyzval na jednoznačné označenie žalovaného vrátane použitia diakritických znamienok, upresnenia adresy jeho bydliska a uvedenia dátumu jeho narodenia, v lehote 15 dní od jeho doručenia. Na uvedené uznesenie zástupca žalobcu nijako nereagoval.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V každej konkrétnej veci v konaní pred súdom musia byť splnené procesné podmienky konania, inak takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré môžu byť odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné nedostatky radíme aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Spôsobilosť byť účastníkom občianskeho súdneho konania je teda definovaná prostredníctvom hmotnoprávnej spôsobilosti mať práva a povinnosti. U fyzickej osoby spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením, pričom túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé (§ 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Táto spôsobilosť zaniká smrťou fyzickej osoby (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka)

V danom prípade žalobca v žalobe ako žalovaného označil subjekt, ktorý nie je možné jednoznačne identifikovať, keďže nebola zistená v čase začatia tohto konania existencia osoby s tými identifikačnými údajmi, ktorými žalobca žalovaného označil (osoba s takým menom a priezviskom, ktorá by súčasne mala mať aj označené bydlisko), čo sa ani následne nezmenilo napriek oznámeniu uvedenej skutočnosti zástupcovi žalobcu s výzvou na jeho jednoznačné upresnenie, ktorá zostala bez akejkoľvek reakcie zo strany jej adresáta.

Preto musel súd toto konanie voči označenému žalovanému, postupujúc podľa § 104 ods. 1 vety prvej O.s.p., zastaviť pre neexistenciu a tým nespôsobilosť označeného žalovaného (tak ako ho žalobca v žalobe označil) byť účastníkom občianskeho súdneho konania, ktorý nedostatok je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, na ktorý musí súd prihliadať v každom štádiu konania (§ 103 O.s.p.) a ktorý bráni tomu, aby súd mohol o takejto žalobe vo vzťahu k nej meritórne rozhodnúť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).