

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 6P/237/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815211332  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8815211332.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. H., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX W., bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti rodičov P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXXX, Q. A. S. a H. W., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Q. A. S., t. č. Ú. Y. Ú., C. XX, O., o úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, t a k t o

### **r o z h o d o l :**

Súd z v e r u j e mal. deti H., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX W. do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý platiť výživné na mal. deti vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé mal. dieťa, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Matka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd mal. deti zveril do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal platením výživného podľa jeho súčasných možností a schopností. Uviedla, že s otcom mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti a ten na výživu detí neprispieva.

Otec sa k návrhu nevyjadril, pretože napriek vykázanému doručeniu predvolania sa na pojednávanie nedostavil.

Kolíznym opatrovníkom navrhol zveriť mal. deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazat' platením výživného podľa jeho súčasných schopností.

Súd nariadil a vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením spisov tunajšieho súdu sp. zn. 8P/71/2014, 6P/46/2014, 9P/79/2015, uznesením 0Tp/22/2014, správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov a správ o príjme rodičov a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav veci:

Z rodných listov vyplýva, že všetky mal. deti sa narodili z rodičov P. W. Y. H. W..

Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/71/2014-22 zo dňa 29.05.2014 boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná platením výživného.

Manželstvo rodičov mal. detí bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/79/2015 a obaja rodičia boli zaviazaní platením výživného na mal. deti na účet Krízového centra vo Vranove nad Topľou. Keďže rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/46/2014-14 zo dňa 13.01.2015 bolo mal. deťom uložené výchovné opatrenie a to pobyt v špecializovanom zariadení v O.N. X. „“ vo Vranove nad Topľou.

Následne uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 6P/206/2016 z 11.11.2015 boli mal. deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky. Z odôvodnenia uznesenia je zrejmé, že mal. deti boli prepustené z krízového strediska a matka spolu s nimi býva v 1-izbovom nájomnom sociálnom byte. Nájomca bytu je matka a jej priateľ. Sociálnym šetrením bolo zistené, že domácnosť je primerane čistá a matka sa snaží vytvoriť vhodné podmienky pre mal. deti, ktorým zabezpečuje osobnú starostlivosť.

Otec mal. detí je v súčasnej dobe umiestnený v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach na základe uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou 0Tp/22/2014-20 zo dňa 02.10.2014.

Podľa výpovede matky naďalej žije s deťmi v 1-izbovom sociálnom byte, všetky deti sú v školskom veku. Mal. H. Y. H. sú žiačkami 6. ročníka Spojenej internátnej školy vo Vranove nad Topľou a mal. H. je žiakom 4. ročníka základnej školy. Deti dosahujú veľmi dobré výchovno - vzdelávacie výsledky. V súvislosti s nimi jej vznikajú výdavky na stravu, učebné pomôcky a hygienické potreby. Matka poberá dávku v hmotnej núdzi.

Zo správy kolízneho opatrovníka je zrejmé, že matka je nezamestnaná. Je poberateľkou prídavkov na deti v sume 70,56 EUR a dávky v hmotnej núdzi vo výške 206,40 EUR. S mal. deťmi žije v nájomnom sociálnom byte a zabezpečuje im riadnu starostlivosť. Mal. deti sú v školskom veku, dosahujú veľmi dobré výsledky a nemajú problém s pravidelnou dochádzkou. Matka má v súčasnej dobe vyriešenú bytovú otázku, je schopná a spôsobilá postarať sa o mal. deti, zabezpečovať im riadnu výchovu, preto odporúčajú jej návrhu vyhovieť. Vzhľadom na súčasnú sociálnu situáciu otca, doporučujú zaviazat' ho úhradou minimálneho výživného.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

V zmysle ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rodičia mal. detí žijú oddelene. Otec na výživu mal. detí neprispieva.

Z vykonaných dôkazov je zrejmé, že matka riadne zabezpečuje starostlivosť o mal. deti a má predpoklady na ich zverenie do svojej osobnej starostlivosti.

Zároveň súd zaviazal otca platením výživného na mal. deti tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku. Bral pritom do úvahy tú skutočnosť, že otec jeho toho času umiestnený v nápravnovýchovnom zariadení, je bez príjmu a je nemajetný.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písmeno a) O. s. p., keďže ide o konanie, ktoré bolo možné začať aj bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.