

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011146
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315011146.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku o návrhu ods. A. D. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.01.2016 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. D., narodeného XX.XX.XXXX v D., trvale bytom G. č. XXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 2/2015 zo dňa 18.02.2015 trvaní 1 /jeden/ rok nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. D. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že vykonal viac ako polovicu trestu, ktorý mu bol uložený a vo výkone trestu pracuje, snaží sa rešpektovať ústavný poriadok. Ak súd vyhovie jeho žiadosti, je pripravený dodržiavať všetky nariadenia súdom určené, zamestná sa, nebude porušovať zákon.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodu, že by chcel ísť domov.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že ods. A. D. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/2/2015 vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladaný koniec je 12.5.2016. Odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol umiestnený dňa 02.06.2015 a v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“ . Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. V kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Udržoval písomný kontakt s matkou, družkou a súrodencami. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 10.08.2015 bol na základe správania a pozitívneho prístupu k plneniu povinností umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce a kontaktu s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protidrogovú osvetu a vedenie k zodpovednosti formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Do týchto aktivít sa zapája. Správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v dvoch prípadoch, nadväzoval kontakty vykrikovaním z okna ubytovne na iných odsúdených a nešetne zaobchádzal so zverenými vecami. Tieto nedostatky boli pedagogickým pôsobením eliminované a v

súčasnej dobe je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, plní a rešpektuje príkazy a pokyny príslušníkov zboru. Zachováva zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených konfliktne situácie nevyvoláva. Nie je poverený funkciou z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi hraním spoločenských hier, sledovaním televíznych programov a čítaním. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade a to dňa 24.09.2015- pokarhaním za porušenie povinnosti šetrne zaobchádzať so zverenými vecami. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na rozvíjanie pracovných návykov. V súčasnej dobe je pracovne zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru. Z dôvodu krátkej doby zaradenia na tomto pracovisku nie je možné objektívne zhodnotiť jeho pracovnú morálku. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s blízkou rodinou. Je rozvedený, má vyživovaciu povinnosť na štyri deti. Odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopustil opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Na základe uvedených skutočností s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nevyhovujúce ekonomické podmienky, absenciu trvalého zamestnania a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia je konštatované, že na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/2/2015 vyplýva, že mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý René Paulen nastúpil dňa 12.5.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 7 - krát dostal do rozporu so zákonom, avšak len v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Boli mu ukladané podmiennečné, avšak aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody a posledný nepodmiennečný trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 1T 275/11 vykonal dňa 02.04.2013. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 2/215 zo dňa 18.2.2015, právoplatným dňa 18.02.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207

ods. 1, odsek 3 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Zo spisu Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 2/2015 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 1T 2/2015-75zo dňa 18.02.2015 vyplýva, že A. D. bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil z nedbanlivosti, keď v období od mesiaca apríl 2013 až do 18.2.2015 neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudok sa stal právoplatným dňa 18.2.2015.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu a to dňa 12.11.2015, nespĺnil však ani jednu materiálnu podmienku

uvedenú v ust. § 66 ods. 1 Tr. zák. Odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, doposiaľ nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu, naopak v jednom prípade bol disciplinárne potrestaný za porušenie ústavného poriadku a jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Ods. A. D. nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti, teda po podmiennečnom prepustení povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru a v prípade posledných troch odsúdení išlo o rovnakú trestnú činnosť - zanedbanie povinnej výživy, pričom mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel. Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu a rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 2/2015 je preukázané, že skutku, za ktorý v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, sa dopustil bezprostredne potom, ako bol prepustený z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody / 02.04.2013/ a išlo o identickú trestnú činnosť. Zo správ nachádzajúcich sa v uvedenom spise vyplýva, že odsúdený bol po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky v období od 24.04.2013 do 05.08.2013 a bol vyradený pre nespôľuprácu, nebol nikde zamestnaný a matka detí z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti otca je poberateľkou náhradného výživného od 01.09.2008.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv, odsúdený ani po vykonaní trestu si aktívne nehľadal zamestnanie, aby mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 60/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.