

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/414/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215214635  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215214635.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Ľ. K., X.. XX.XX.XXXX L. B. F. - K., S. N. XXX/XX zastúpený JUDr. Helenou Buzgóovou advokátkou so sídlom Alžbetínske námestie 2 Dunajská Streda, proti odporkyni: J. H., X.. XX.XX.XXXX L. B. F. - K., Y. XXX/XX, o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k mal. Ľ. U. H.É. X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, takto

### rozhodol:

Súd malol. Ľ. U. H. X.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá je povinná ho zastupovať a spravovať jeho majetok.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Navrhovateľ sa zaväzuje prispievať na výživu malol. po 70 eur mesačne, vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky, počnúc od 07.11.2012.

Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 07.11.2012 do 07.01.2016 je vo výške 2.480 eur, ktorý dlh otec sa zaviazal zaplatiť v mesačných splátkach po 50 eur, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, od právoplatnosti tohto rozsudku.

Upravuje sa styk navrhovateľa s malol. dieťaťom tak, že navrhovateľ je oprávnený stýkať sa s malol. dieťaťom každú párnú sobou v príslušnom mesiaci od 10:30 hod. do 18:00 hod. a každú nepárnu nedeľu v príslušnom mesiaci od 10:30 hod. do 18:00 hod. tak, že odporkyňa je povinná vydať malol. dieťa v určený čas pred jej bytom a navrhovateľ je povinný vrátiť malol. dieťa v stanovený čas odporkyni pred jej bytom.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 11.08.2015 na tunajší súd návrh o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu.

Dňa 07.01.2016 na pojednávaní došlo k súhlasnému vyhláseniu rodičov čo do časti uznania otcovstva k malol. dieťaťu.

9C/414/2015

- 2 -

Preto súd v tejto časti konanie zastavil a rozsudkom rozhodol iba o úprave práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu a o úprave styku navrhovateľa k malol. dieťaťu.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti ne sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine - pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomeroch povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine - ak rodičia malol. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine - dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Z týchto dôvodov a s poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval vo veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku