

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 25C/110/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315214716  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Szigeti  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315214716.3

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Karadžičova 8, Bratislava, zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi: V. T., N.. XX.X.XXXX, W.. W. X/X, XXX XX Š., o zaplatenie 2 208,83 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 25C/110/2015 - 19 zo dňa 21.9.2015 sa v plnom rozsahu zrušuje.

Súd konanie zastavuje.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 125,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12.6.2015 domáhal od odporcu zaplatenia žalovanej sumy titulom nesplatenia dlhu zo zmluvy o pôžičke uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa Consumer Finance Holding a.s. a odporcom dňa 18.1.2012. Predchodca navrhovateľa svoju pohľadávku postúpil na navrhovateľa.

Súd vo veci rozhodol v skrátanom konaní a dňa 21.9.2015 vydal platobný rozkaz č. k. 25C/110/2015-19. Lustráciou v centrálnom registri obyvateľov Banská Bystrica súd zistil, že odporca V. T., N.. XX.X.XXXX, W.. W. X/X, Š., tak ako bol označený v návrhu navrhovateľom, neexistuje. Súd ďalej vykonal šetrenie podľa zadaných kritérií ohľadne osoby odporcu aj prostredníctvom Sociálnej poisťovne, dopytom na mesto Šaľa, avšak s negatívnym výsledkom.

Platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu (§ 173 ods. 1 a 2 veta prvá O.s.p.).

Z dôvodu, že tunajším súdom vydaný platobný rozkaz označený v prvej časti výroku nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd ho v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil v plnom rozsahu.

Spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva (§ 19 O.s.p.).

Predpokladom procesnej subjektivity účastníka konania podľa citovaného ustanovenia je hmotnoprávna subjektivita, vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci / podmienky konania/ (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods.1 veta prvá O.s.p.).

Spôsobilosť odporcu mať práva a povinnosti, a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania vzniká narodením. Odporca tak ako ho označil v návrhu navrhovateľ neexistuje, ani nikdy neexistoval, preto nemohol ani nadobudnúť procesnú subjektivitu.

Nedostatok procesnej subjektivity účastníka konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, preto podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. muselo byť konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil z návrhu na začatie konania súdny poplatok vo výške 132 eur, ktorý mu súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch vrátil krátený o 6,70 eur, t.j. vo výške 125,30 eur, nakoľko konanie v predmetnej veci bolo z dôvodu nedostatku procesnej subjektivity odporcu zastavené.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní treba ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.