

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11C/257/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614218485  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7614218485.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu SEMOS, s.r.o. Prešov, Budovateľská 48, IČO: 31 686 320 proti žalovanému BŐGL a KRÝSL, k.s., Praha 5, Hlubočepy, Renoirova 1051/2a, konajúca na území SR prostredníctvom organizačnej zložky BŐGL a KRÝSL, k.s. - pobočka, Bratislava, Seberíniho 1, o zaplatenie 500.000,- € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

Žalobca podal na tunajšom súde návrh o zaplatenie 500.000,- € s prísl.

Uznesením 11C/257/2014-106 zo dňa 21.1.2015 bolo žalobcovi priznané oslobodenie od súdneho poplatku vo výške 50 %. Krajský súd v Košiciach uznesením 9Co/143/2015-120 zo dňa 9.10.2015 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Následne súd vyzval dňa 7.12.2015 žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 15.000,- € s poukazom na položku 1a/ sadzobníka súdnych poplatkov. Vo výzve bol žalobca súčasne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Predmetnú výzvu na zaplatenie súdneho poplatku žalobca prevzal dňa 10.12.2015. Súdny poplatok z návrhu na začatie konania žalobca ani napriek výzve, v dodatočnej lehote, nezaplatil.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1, veta prvá zákona č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Napriek výzve súdu s náležitým zákonným poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, žalobca v súdom stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil. Súd preto v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak sa poplatok zaplatí do konca lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, súd uznesenie zruší.