

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4C/8/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615200295  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615200295.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO a.s. so sídlom Panenská 7, Bratislava 1, IČO: 35787783, právne zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou so sídlom Hviezdoslavova 7, Martin, proti odporcovi M. Č. G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, o zaplatenie 582,21 eur s príslušenstvom taktó

### rozhodol:

Opravuje výrok rozsudku pre uznanie sp.zn. 4C/8/2015-78 zo dňa 07.01.2016 vo výroku o trovách konania, ktorý má správne znieť:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Heleny Stachotovej náhradu trov konania v celkovej výške 201,31 eur do jedného roka odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Rozsudkom pre uznanie zo dňa 07.01.2016 súd vyhovel navrhovateľovi a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 582,21 eur so zmluvným úrokom z omeškania vo výške 17,99 % ročne zo sumy 505,61 eur od 04.02.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 582,21 eur od 01.05.2014 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 20 eur počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 25. dňa v mesiaci do úplného zaplatenia pod následkami straty výhody splátok a právnej zástupkyňi navrhovateľa JUDr. Helene Strachotovej náhradu trov konania v celkovej výške 145,43 eur do jedného roka odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri výpočte náhrady trov konania došlo k zrejmej nesprávnosti, súd túto zrejmu nesprávnosť opravuje týmto opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.