

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/163/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415204173  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415204173.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a.s., so sídlom v Kežmarku, Hlavné námestie 12, J.: XX XXX XXX, zastúpeného: Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., so sídlom v Martine, Jilemnického 30, IČO: 36 715 352, proti odporcovi: F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K., W. XXXX/X-XX, v konaní o zaplatenie 173,16 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 16.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2015, navrhovateľ cestou právneho zástupcu žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým určí odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 173,16 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 31.12.2012 do zaplatenia a trovy konania..

Pri podaní návrhu nebol zaplatený súdny poplatok, preto súd podaním zo dňa 23.11.2015 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 16,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba právnenému zástupcovi navrhovateľa. Podľa vykázaného doručenia výzvy prevzal právny zástupca navrhovateľa dňa 26.11.2015, dňa 06.12.2015 teda uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona č. 150/1993 Z. z., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2. 7C/163/2015

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.