

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/129/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014622
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014622.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na prepustenie odsúdeného: B. G., nar. XX.XX.XXXX v B., hlásený trvalý pobyt G. P., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného B. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/237/2013 zo 4. apríla 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/81/2014 z 12. novembra 2014 a uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/237/2013 - 548 z 10. septembra 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/237/2013 zo 4. apríla 2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/81/2014 z 12. novembra 2014 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/237/2013 - 548 z 10. septembra 2021 bol zmenený spôsob výkonu ochranného liečenia na ambulantnú formu.

Elektronickým podaním z 08.09.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Na výkon ochranného liečenia bol prijatý 24.05.2022. Priebeh liečby je zhodnotený v pripojenej lekárskej správe. Odsúdený má predpokladaný koniec výkonu trestu 07.01.2023.

Z pripojenej lekárskej správy vyhotovenej ošetrujúcou psychiatrickou MUDr. L. Y. 07.09.2022 vyplýva, že odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú liečbu závislostí, vrátane didaktoterapie, biblioterapie, ergoterapie, muzikoterapie a relaxačných techník. Pri vstupe do liečby bol k závislosti menej kritický, no uvedomoval si podiel alkoholu na spáchanom trestnom čine. Spočiatku zaujal pasívnejší až oportunistický postoj, pôsobil nezúčastneným dojmom. V rámci terapeutických procesov mu boli poskytnuté informácie o možnostiach zvládania záťažových situácií. Rolu abstinenta nemal zvnútorne, v popredí bagatelizácia závislosti. Počas pobytu na úseku ochranných liečení získal dostatok informácií, aby sa vedel korektné rozhodnúť v otázke abstinencie, informovaný o možnostiach doliečovania po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Svoje povinnosti na oddelení si plnil. Z uvedených dôvodov ošetrujúca psychiatricka konštatovala, že ochranná liečba splnil svoj účel a navrhla odsúdeného z nej prepustiť.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie vykonávané odsúdeným splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.