

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/72/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415204252  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415204252.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G.: G., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, deti rodičov - matka: O.. F. G., F.. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Š. XXXX/X a otec: neb. L.. O. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom F.Ž., Š. XXXX/X, mal. deti zastúpené pri uzavretí záložnej zmluvy k nehnuteľnostiam opatrovníčkou U. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., A. XXXX/XX, maloleté deti v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Ružomberku, v konaní o návrhu matky na schválenie právneho úkonu - záložnej zmluvy, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon opatrovníčky U. M.Č., F. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorým dňa 20.11.2015 v Ružomberku uzavrela v mene maloletých detí G.: G., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX v postavení záložcov 2/ 3/ Z. Z. Z., a.s. Bratislava ako bankou, Záložnú zmluvu k nehnuteľnostiam, predmetom ktorej je zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam záložcov, nachádzajúcich sa v k.ú. F., Obec F., okres F., zapísané na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom Ružomberok, a to k bytu nachádzajúcim sa v obytnom dome s.č. XXXX na ulici Š., postavenom na parc. č. 6127, podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckemu podielu k pozemku parc. č. 6127, zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>, na zabezpečenie pohľadávky banky voči dlžníkovi, ktorým je matka maloletých detí O.. F. G., titulom uzavretej Zmluvy o splátkovom úvere č. 5076128206 zo dňa 20.11.2015, na základe ktorej poskytla banka Z. a.s. Bratislava dlžníčke úver vo výške 36.982,- EUR.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 25.11.2015 matka mal. detí G.Č. žiadala o schválenie právneho úkonu - záložnej zmluvy k nehnuteľnostiam, ktorú v mene maloletých detí G.: G., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX v postavení záložcov 2/ a 3/ so Z. Z., a.s., Bratislava ako bankou uzavrela opatrovníčka U.W. M.. Predmetom záložnej zmluvy je zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. F., Obec F., zapísaným na LV č. XXXX, a to k bytu č. XX, vo vchode X, X. poschodie, v bytovom dome súp. č. XXXX na ulici Š., postavenom na parc. č. 6127, podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, a spoluvlastníckemu podielu k pozemku parc. č. 6127, zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>, na zabezpečenie pohľadávky banky voči dlžníkovi, ktorým je matka maloletých detí O.. F. G., titulom uzavretej Zmluvy o splátkovom úvere č. 5076128206 zo dňa 20.11.2015, na základe ktorej poskytla banka Z., a.s. Bratislava dlžníčke úver vo výške 36.982,- Eur.

Tunajší súd podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil mal. deťom uznesením č. k. 8P/72/2015-16 zo dňa 26.11.2015 na ich zastupovanie v konaní o schválenie právneho úkonu kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd sa oboznámil so Záložnou zmluvou k nehnuteľnostiam zo dňa 20.11.2015, ktorú v mene maloletej G. G. a V. G. ako záložcov 2/ a 3/ uzavrela so Z. Z., a.s., Bratislava dňa 20.11.2015 opatrovníčka U. M., F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., A. XXXX/XX a tiež so zmluvou o splátkovom úvere uzavretou medzi Z. Z., a.s. a O. F. G. (matkou mal. detí) dňa 20.11.2015, predmetom ktorej je poskytnutie splátkového úveru č. 5076128206 vo výške 36.982,- eur určeného na kúpu bytu, ktorú pohľadávku z uvedeného splátkového úveru zabezpečuje záložná zmluva zo dňa 20.11.2015, predmetom ktorej je zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam záložcov, nachádzajúcich sa v k. ú. F., obec F., okres F., zapísané na LV č. XXXX na Okresnom úrade Ružomberok, a to byt č. XX nachádzajúci sa v obytnom dome súp. č. XXXX Š.H. X., postavený na parc. č. 6127 spolu s podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku na parc. č. 6127, zastavané plochy a nádvoria o výmere 415 m<sup>2</sup>, a to v prospech banky ako záložného veriteľa na zabezpečenie pohľadávky banky voči dlžníkovi. Matka o úver žiadala z dôvodu kúpy bytu na základe predloženej kúpnej zmluvy uzavretej medzi matkou ako kupujúcou a L. O., F. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., Š. XXXX/X ako predávajúcou dňa 29.12.2015, ktorým mieni zlepšiť bytové podmienky mal. detí v tom smere, že kupovaný byt je garsónkou nachádzajúcou sa v bezprostrednom susedstve bytu, v ktorom matka s mal. deťmi býva a ktorého sú spoluvlastníkmi, s cieľom rozšírenia obytného priestoru, a to o samostatnú detskú izbu. Zvyšná časť prostriedkov z úveru bola čerpaná na refinancovanie úverov matky maloletých detí a to splátkového úveru v Z. a.s. č. 5068980669 s mesačnou splátkou 290,58 eur čerpaného na vyplatenie motorového vozidla (užívaného aj pre potreby maloletých detí) a hypotekárneho úveru vo S. a.s. s mesačnou splátkou 205,- eur čerpaného na výstavbu rekreačnej chaty v F. (vyžívanej aj maloletými deťmi). Výška mesačnej splátky z týchto refinancovaných úverov bude ponížená na sumu 361,05 eur, čo zlepšuje finančnú situáciu matky, o.i. aj na uspokojenie potrieb maloletých detí vo väčšom rozsahu. Oboznámením sa s dedičským spisom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 5D/169/2013, IIIIDnot 9/2014 bolo zistené, že v dedičskom konaní po otcovi maloletých detí L. O. G. maloleté deti nadobudli dedičský podiel v rozsahu prevyšujúcom ich zákonný dedičský podiel (ako neopomenuteľných dedičov) a matka detí prevzala všetky pasíva dedičstva, spolu vo výške 14.255,30 eur. Vzhľadom na vyššie zistené skutočnosti mal súd za preukázané, že predmetná záložná zmluva neodporuje záujmom maloletej G. V. V., preto súd právny úkon, ktorým bola v mene maloletých táto záložná zmluva uzavretá, schválil.

Odôvodnenie rozsudku je v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p. Vzhľadom k tomu, že účastníci sa po vyhlásení vzdali odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania, ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol a stručne rozhodujúce právne skutočnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.