

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/3725/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114226294
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114226294.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní vo veci oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o. , so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti povinnej B. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. B. XXXX/XX, XXX XX K. K., XXX XX K. K., Š. U. A., na vymoženie pohľadávky vo výške 1204,53 Eur s príslušenstvom, po právoplatnosti uznesenia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie,

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadny z účastníkov exekučného konania n e p l a t í trovy exekúcie.

odôvodnenie:

Dňa 24.11.2014 bolo na základe návrhu na vykonanie exekúcie od oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o. , so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 (ďalej len "oprávnený"), ktorý bol doručený na sídlo exekútora JUDr. Jána Gaspera, PhD., Kálmána Mikszatha 268, 97901 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie P.O.BOX 142, 977 01 Brezno (ďalej len "súdny exekútor") začaté exekučné konanie vo veci vymoženía pohľadávky vo výške 1204,53 Eur s prísl. voči povinnej B. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. B. XXXX/XX, XXX XX K. K., XXX XX K. K., Š. U. A. (ďalej len "povinná").

Dňa 11. 12. 2014 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie voči povinnému (ďalej len "žiadosť").

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 1Er/3725/2014-14, zo dňa 16.12.2014, právoplatným dňa 22.09.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 13CoE/88/2015-77, zo dňa 31.08.2015, právoplatné 22.09.2015, bola žiadosť súdneho exekútora zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z. z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že žiadosť súdneho exekútora bola uvedenými rozhodnutiami súdov právoplatne zamietnutá, súd v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

O trovách exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia z dôvodu, že od doručenia potvrdzujúceho uznesenia odvolacieho súdu exekútorovi dňa 16.09.2015 si exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, na tunajší súd, písomne v troch vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

V Banskej Bystrici, dňa 04. 01. 2016

JUDr. Lukáš Gallo
vyšší súdny úradník