

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: OT/2/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010003  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010003.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 237 ods. 3 písm. a/, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený:

Michal M I R G A - nar. 24.10.1997 v Kežmarku, trvale bytom Stráne pod Tatrami  
č. 90, okres Kežmarok,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

pretože

- dňa 03.01.2016 v čase okolo 15.50 hod. v lesnom poraste č. 1129 na parcele č. 3004/3 k. ú. Tatranská Lomnica, ktorý porast patrí do lesného pôdneho fondu, bol prichytený policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Vysoké Tatry bezprostredne pri rúbaní ležiacej drevnej hmoty kmeňa stromu - smrek obyčajný (lat. Picea Abies) v počte 1 ks o dĺžke 9 m, o priemere 0,4 m a túto drevnú hmotu následne vynášal z uvedeného lesného porastu domov, kde ju chcel použiť pre vlastnú potrebu, čím takto pre Štátne Lesy TANAP-u Tatranská Lomnica, so sídlom Vysoké Tatry - Tatranská Lomnica 66, IČO: 31 966 977 spôsobil krádežou uvedenej drevnej hmoty škodu vo výške 26,60 €,

-2-

OT 2/2016

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu.

Za to mu

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ mesiaca.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu zároveň u k l a d á trest prepadnutia veci: 1 ks kovová sekera s dreveným poriskom o dĺžke 72 cm a veľkosťou čepele 13 cm.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

-----

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.