

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/221/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715208734
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715208734.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom 010 47 Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, so sídlom 811 01 Bratislava, Michalská 9, proti odporcovi J. X., nar. XX. XX. XXXX, P. O., Y. K. XX, o zaplatenie 343,04 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/221/2015-30 zo dňa 28. 10. 2015 v časti, v ktorej súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 343,04 Eur, úrok z omeškania vo výške 11,36 Eur, úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 213,37 Eur po 18. 08. 2015 a úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 85,27 Eur po 18. 08. 2015 a konanie v tejto časti **z a s t a v u j e**.

Odporca je **p o v i n n ý** nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 41,94 Eur Eur z titulu trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen dňa 28. 10. 2015 pod č. k. 11C/221/2015-30 vydal platobný rozkaz, v ktorom v celom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie 343,04 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 213,37 Eur od 14. 02. 2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 32,40 Eur od 11. 07. 2014 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 85,27 Eur od 15. 08. 2014 a trov konania vo výške 20,50 Eur súdny poplatok a trov právneho zastúpenia v sume 83,88 Eur.

Navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 18. 12. 2015 späťvzatie návrhu v časti istiny 343,04 Eur, v časti úroku z omeškania vo výške 11,36 Eur a súdneho poplatku 20,50 Eur, nakoľko navrhovateľ eviduje úhradu od odporcu a to zo dňa 18. 08. 2015 vo výške 343,04 Eur - započítaná na úhradu istiny, úhrada zo dňa 18. 08. 2015 vo výške 20,50 Eur - započítaná na súdny poplatok a úhrada zo dňa 18. 08. 2015 vo výške 11,36 Eur - započítaná na úrok z omeškania. Navrhovateľ uviedol, že ďalej trvá na zaplatení trov právneho zastúpenia vo výške 125,82 Eur spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 213,37 Eur od 14. 02. 2014 do 18. 08. 2015 a úroku z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 85,27 Eur od 15. 08. 2014 do 18. 08. 2015.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Keďže v prejednávanej veci vzal navrhovateľ po vydaní platobného rozkazu č.k. 11C/221/2015-30 zo dňa 28. 10. 2015 návrh v časti ako je uvedené vyššie späť v 15-dňovej lehote na podanie odporu

proti tomuto platobnému rozkazu, súd tento platobný rozkaz zrušil a konanie v tejto časti zastavil podľa § 174 ods. 5 prvá veta O. s. p.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 2 O. s. p. Keďže navrhovateľ vzal návrh späť na základe správania sa odporcu, ktorý po podaní návrhu čiastočne uhradil pohľadávku a teda návrh bol podaný dôvodne, vznikla odporcovi povinnosť uhradiť trovy konania navrhovateľovi. Súd tak navrhovateľovi priznal okrem trov konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 83,88 Eur, o ktorých trovách konania bolo rozhodnuté v platobnom rozkaze č. k. 11C/221/2015-30 zo dňa 28. 10. 2015, ešte trovy právneho zastúpenia za navrhovateľom uplatnený úkon právnej služby - späťvzatie návrhu - 26,56 Eur + 8,39 Eur režijný paušál, t. j. 34,95 Eur + 6,99 Eur, t. j. 41,94 Eur. Súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny postupoval podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pričom základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon je vo výške 26,56 Eur.

Odporca je tak povinný zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 213,37 Eur od 14. 02. 2014 do 18. 08. 2015, úrok z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 85,27 Eur od 15. 08. 2014 do 18. 08. 2015 a trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).