

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/172/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215207240
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8215207240.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého E. F., nar. X.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov F. F., nar. XX.XX.XXXX a Ľ. F., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom B., B. XX, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým takto

r o z h o d o l :

N a r i a d' u j e maloletému E. F., nar. X.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre so sídlom Mlynky - Biele Vody 267, ktoré je oprávnené a povinné sa o maloletého starať a v bežných veciach ho zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Matka a otec sú obaja p o v i n n í prispievať na výživu maloletého E. mesačne po 30% zo sumy životného minima na nepnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov, vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred, na účet Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 162/2015-4 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým E.. Dôvodom bolo vydanie predbežného opatrenia č.k. 4P 162/2015 - 4 zo dňa 22.10.2015, ktorým bol maloletý dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra so sídlom Mlynky - Biele Vody.

Súd dňa 4.1.2016 prejednal a rozhodol vec bez účasti rodičov maloletého a Reedukačného centra so sídlom Mlynky - Biele Vody. Súd vykonal dokazovanie rodným listom maloletého, spisom 4P 172/2015, ostatným spisovým materiálom.

Rodičia maloletého sú manželia a žijú v spoločnej domácnosti. Maloletý pred vydaním predbežného opatrenia odmietal chodiť do školy, utekal z domu, páchal trestnú činnosť a rodičia mu nedokázali dohovoriť, pričom im hrozí trestné stíhanie pre zanedbanie povinnej školskej dochádzky. Pohovory s maloletým nevedli k náprave. Po prijatí do zariadenia Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody dňa 4.11.2015, prebieha proces adaptácie bez väčších problémov.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a skutočnosť, že umiestnenie maloletého do vhodného ústavného zariadenia je v záujme maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto rozhodnutia. Zároveň rozhodol o povinnosti oboch rodičov prispievať na výživu maloletému minimálnym výživným, vzhľadom na ich pomery.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. keďže ide o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.