

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/155/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010800
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715010800.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva dňa 4. januára 2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. 1T 95/2015 zo dňa 18.06.2015 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obvineného I. Z..

Obvinený I. Z. , nar. XX.XX.XXXX C. J., V. J., trvale bytom D. XX, t.č. bez pracovného pomeru, občan Slovenskej republiky,

je vinný,
že
1/

dňa 30. júla 2013 v predajni EUROLIGHT, s.r.o. vo Zvolene na Nám. SNP č. 22 uzatvoril so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 zmluvu o pôžičke č. 4570314128 spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, na základe ktorej mu bola na financovanie kúpy mobilného telefónu poskytnutá pôžička vo výške 450 €, ktorú sa zaviazal splácať v 18 mesačných splátkach po 25 €, pričom pri uzatváraní zmluvy uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti STRABAG, IČO: 17317282 s čistým mesačným príjmom 530 €, ktorá skutočnosť sa nezakladala na pravde, pretože v tom čase bol nezamestnaný, poskytnutú pôžičku nesplácal, čím spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 škodu vo výške 450 €,

2/

dňa 31.07.2013 v meste Zvolen, na Ul. Hronskej č. 41, v predajni OKAY I. Z. uzatvoril zmluvu o pôžičke č. 20479673, 3079813627, spravujúcu sa ustanoveniami Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, na uzatvorenie ktorej ho naviedol A. Z., ktorý ho autom prepravil z Krupiny do mesta Zvolen, kde v predajni spolu s doposiaľ nestotožnenou osobou dohodol podmienky zmluvy, vykonal výber tovaru zakúpeného na úver, predložil falošné výplatné lístky a uhradil akontáciu, na základe zmluvy bol I. Z. poskytnutý úver vo výške 528,69 € na kúpu tovaru - notebooku v hodnote 622,35 €, úver sa zaviazal splatiť v 24 mesačných splátkach po 35,15 €, spolu 843,60 €, pričom I. Z. predstieral, že je zamestnaný v spoločnosti Strabag s.r.o. Zvolen, Neresnícka cesta 3, s čistým mesačným príjmom vo výške 620,- €, hoci v tom čase bol nezamestnaný, po uzatvorení zmluvy I. Z. prevzal notebook, ktorý ďalej prevzal A. Z.Š., čím I. Z. spôsobil spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 škodu vo výške 528,69 €,

t e d a

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

· vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu

· prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm.l, § 37 písm.m, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm.a a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému I. Z. povinnosti nahradiť poškodenému Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok, Hlavné námestie 12 škodu vo výške 978,69 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok, Hlavné námestie 12 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.