

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/3908/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715211795
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715211795.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 702, právne zastúpený JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti povinnému: K. Z., nar. XX.XX.XXXX, P. X/XXXX, XXX XX T., v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na vymoženie 203,30 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Buriho, LL.M., pod sp. zn. EX 4596/2015 **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Ing. Jozef Buri, LL.M. predložil dňa 19.08.2015 tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 4596/2015. Spolu so žiadosťou predložil súdu aj návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podaný dňa 07.08.2015 na jeho exekútorskom úrade a právoplatný a vykonateľný exekučný titul - platobný rozkaz Okresného súdu Martin č.k. 10C/101/2015-42 zo dňa 23.04.2015.

Dňa 15.10.2015 bolo súdu doručené podanie - návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 02.10.2015 podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku bez uvedenia dôvodu. V podaní súdny exekútor súdu oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa ust. § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Vzhľadom k tomu, že v exekučnej veci nebolo súdnemu exekútorovi doposiaľ vydané poverenie na vykonanie exekúcie, súd posúdil návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 02.10.2015, doručený súdu dňa 09.10.2015, ako späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie v celom rozsahu.

Podľa ust. § 38 ods. 3 Exekučného poriadku (ďalej len EP) ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Pretože oprávnený zobral pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie dňa 15.10.2015 (kedy bolo späťvzatie doručené súdu) späť svoj návrh na vykonanie exekúcie, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia § 38 ods. 3 EP exekučné konanie zastavil.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa

osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jozefovi Burimu, LL.M. súd nepriznal náhradu trov exekučného konania, nakoľko súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (trojmo).

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podanie musí byť podpísané a datované) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.