

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/146/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011756
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115011756.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 04.01.2016 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený 1/:

M. N., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom R. XX, t.č. v ÚVV
a ÚVTOS Ilava,

je vinný, že

1.) v presne nezistený večer od 19.07.2015 do dňa 25.07.2015 nezisteným spôsobom vytrhol kovovú mrežu na rekreačnej chate popisné číslo XXX v obci R. a následne rukou rozbil 2 ks sklenenej výplne na okne miestnosti kúpeľne o rozmere 45 x 45 cm a takto vytvoreným otvorom vnikol do priestoru kúpeľne odkiaľ odcudzil 1 ks prací prostriedok Persil 7,5 kg a 1 ks prací prostriedok Silan 4-litrové balenie, následne z miestnosti kuchyne odcudzil rôzne bezlepkové potraviny, ďalej z miestnosti obývačky odcudzil 1 ks plazmový televízor Samsung s uhlopriečkou 102 cm, tiež z povaly chaty odcudzil 1 ks krovínorez Oleo-Mac, typ Sparta 440S, čím tak poškodenej I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - A., M. XXXX/XX, vznikla škoda na majetku odcudzením uvedených vecí vo výške 874,-€ a na poškodenom zariadení vo výške 30,-€,

2.) v presne nezistený deň v nočných hodinách v priebehu 30-teho týždňa roku 2015 do 08:00 hod dňa 26.07.2015 v obci R. rukami vytrhol drevené dvere o rozmeroch 80x200 cm na rekreačnej chate s popisným číslom XXX, následne prešiel do pivničných priestorov tejto chaty, odkiaľ odcudzil 8 sklenených fliaš vína Topoľčianky, 1 ks fľašu Becherovka 0,5 l, 1 ks fľašu Mastika - Bulharský alkohol, 1 ks fľašu Sekt 0,7 l, 5 litrový slnečnicový olej, vŕtačku, vŕtačku s kufríkom, elektrický hoblík, uhlíkovú brúsku, z priestorov kuchyne odcudzil televízor značky Samsung, televízor značky Technika a potraviny rôzneho druhu, čím spôsobil poškodenej V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - W. D. S., M. Z. XXXX/XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 777,-€ a na poškodených vchodových dverách škodu vo výške 200,-€,

3.) po vzájomnej dohode s obv. F. S. od 20:30 hod dňa 05.07.2015 do 05:30 hod dňa 06.07.2015 v obci R. na salaši Agrostrážov spol. s r.o. s popisným číslom XX nezisteným predmetom poškodili drevené okno o rozmeroch 78x50 cm v oblasti uzatváracieho mechanizmu, kde následne prešli do skladu, odkiaľ vzali 10 škatúl mlieka Pilo 3,5% v hodnote 8,90,-€, 5 balov Popradskej kávy 250 g v hodnote 12,50,-€, 15 hrubej múky v hodnote 6,75,-€, 10 kg kryštálového cukru v hodnote 8,90,-€, 10 ks fliaš bieleho vína Rizling 0,7 l v hodnote 48,50,-€, 5 ks fliaš šampanské Hubert v hodnote 28,75,-€, 10 fliaš bieleho alkoholu - slivovica (10 litrov) v hodnote 80,-€, 5 litrov slnečnicového oleja Venusz v hodnote 7,-€, 2 poháre medu po 5 kg v hodnote 80,-€, 3 ks práškového cukru v hodnote 3,27,-€, 2 balenia prachu na pranie Carene v hodnote 35,98,-€, 90 kusov vaječ v hodnote 12,60,-€, následne poškodili v oblasti zámku drevené dvere, ktoré vedú do výroby, prešli do predajne, odkiaľ z elektronickej pokladne vzali hotovosť vo výške 5,-€, z chladničky vzali korbáče v počte 70 balov v celkovej hodnote 525,-€, ďalej 5 kg nití v hodnote 50,-€, 10 kg bryndze v hodnote 100,-€ a 5 kg pareníc v hodnote 45,60,-€, čím spôsobili spoločnosti Agrostrážov

spol. s r.o., škodu na odcudzenom majetku vo výške 725,60,-€, škodu na poškodenom majetku vo výške 200,-€ a O. O. škodu na odcudzenom majetku vo výške 333,15,-€,

t e d a

obv. 1/ M. N.

- v bode 1) a v bode 2) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- v bode 3) spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

obv. 1/ M. N.

- v bode 1) a v bode 2) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.
- v bode 3) prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa obv. 1/ M. N.

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6T/42/2015 zo dňa 31.07.2015 právoplatný 31.07.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený 2/:

F. S., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R. XX,

j e v i n n ý , ž e

po vzájomnej dohode s obv. M. N. od 20:30 hod dňa 05.07.2015 do 05:30 hod dňa 06.07.2015 v obci Zliechov na salaši Agrostrážov spol. s r.o. s popisným číslom XX nezisteným predmetom poškodili drevené okno o rozmeroch 78x50 cm v oblasti uzatváracieho mechanizmu, kde následne prešli do skladu, odkiaľ vzali 10 škatúl mlieka Pilo 3,5% v hodnote 8,90,-€, 5 balov Popradskej kávy 250 g v hodnote 12,50,-€, 15 hrubej múky v hodnote 6,75,-€, 10 kg kryštálového cukru v hodnote 8,90,-€, 10 ks fliaš bieleho vína Rizling 0,7 l v hodnote 48,50,-€, 5 ks fliaš šampanské Hubert v hodnote 28,75,-€, 10 fliaš bieleho alkoholu - slivovica (10 litrov) v hodnote 80,-€, 5 litrov slnečnicového oleja Venusz v hodnote 7,-€, 2 poháre medu po 5 kg v hodnote 80,-€, 3 ks práškového cukru v hodnote 3,27,-€, 2 balenia prachu na pranie Carene v hodnote 35,98,-€, 90 kusov vajec v hodnote 12,60,-€, následne poškodili v oblasti zámku drevené dvere, ktoré vedú do výroby, prešli do predajne, odkiaľ z elektronickej pokladne vzali hotovosť vo výške 5,-€, z chladničky vzali korbáče v počte 70 balov v celkovej hodnote 525,-€, ďalej 5 kg nití v hodnote 50,-€, 10 kg bryndze v hodnote 100,-€ a 5 kg pareníc v hodnote 45,60,-€, čím spôsobili spoločnosti Agrostrážov spol. s r.o., škodu na odcudzenom majetku vo výške 725,60,-€, škodu na poškodenom majetku vo výške 200,-€ a O. O. škodu na odcudzenom majetku vo výške 333,15,-€,

t e d a

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa obv. 2/ F. S.
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 54 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 (slovom dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je obžalovaný povinný vykonávať tento trest osobne, v čase svojho osobného voľna, bez nároku na odmenu a je povinný ho vykonať v lehote do 1 roka od nariadenia tohto trestu.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodení:

- I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - A., M. XXXX/XX,

- V. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - W. D. S., J. Z. XXXX/XX,

- O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, zast. JUDr. Jozefom Bobulom, nar. XX.XX.XXXX

odkazujú s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.