

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 5C/54/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206506  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hádenová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514206506.4

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti odporkyni: H. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/XX, J., občianka SR, o zaplatenie 278,25 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi vracia krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 9,80 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 18.09.2014 sa spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 ako pôvodný navrhovateľ domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť jej sumu 278,25 eur spolu s príslušenstvom titulom neuhradených záväzkov zo zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX zo dňa 04.02.2011.

Uznesením č.k. 5C/54/2015 - 22 zo dňa 05.08.2015 súd pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa tak, že na miesto pôvodného navrhovateľa vstúpila do konania spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o.

V rámci prípravy pojednávania súd zistil, že odporkyňa dňa XX.XX.XXXX, teda po začatí konania, zomrela. Dedičské konanie po odporkyni ako poručiťke bolo uznesením tunajšieho súdu zo dňa 07.01.2015, sp. zn. XD/XXX/XXXX zastavené v zmysle ustanovenia § 175h ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), nakoľko poručiťka (odporkyňa) nezanechala žiaden majetok; toto uznesenie nadobudlo dňa 11.02.2015 právoplatnosť. Následne bolo uznesením zo dňa 24.09.2015, sp. zn. XD/XX/XXXX zastavené aj konanie vo veci dodatočného prejednanie dedičstva po odporkyni, a to z dôvodu nezanechania majetku; uznesenie nadobudlo dňom 11.11.2015 právoplatnosť.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p. ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť, alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods. 3 O.s.p. súd preruší konanie najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V zmysle zhora citovaného ustanovenia § 103 O.s.p. je súd povinný z úradnej moci kedykoľvek za konania prihliadať na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať. K procesným podmienkam na strane účastníkov patrí aj spôsobilosť byť účastníkom konania, teda spôsobilosť mať práva a povinnosti. Ako súd zistil, odporkyňa v priebehu konania, skôr než sa toto konanie právoplatne skončilo, zomrela, čím stratila spôsobilosť mať práva a povinnosti, a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Výsledok dedičského konania po odporkyňi ako poručiťelke pritom v tomto prípade neumožňuje súdu pokračovať v konaní s dedičmi odporkyne v zmysle citovaného ustanovenia § 107 ods. 3 O.s.p., nakoľko dedičské konanie bolo zastavené z dôvodu, že poručiťelka nezanechala žiaden majetok. Keďže odporkyňa smrťou stratila spôsobilosť byť účastníkom konania a do jej práv a povinností nevstúpila ako dedič žiadna osoba, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. z úradnej moci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konania bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona SNR č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'), sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb., orgány podľa § 3 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999') zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 [aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'](http://aspi://module='ASPI'&link='71/1992%20Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999') zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V nadväznosti na rozhodnutie o zastavení konania súd súčasne s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku z návrhu, ktorý bol navrhovateľom zaplatený vo výške 16,50 eur, a to v sume 9,80 eur, ktorá zodpovedá kráteniu zaplateného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 4 cit. zákona o sumu 6,70 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.