

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/68/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010834  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7614010834.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. januára 2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

ml. D. W., nar. XX.X.XXXX v L., okres L., trvale bytom U.,  
ul. F. Č.. XXX/XX, okres L.,

s poukazom na právoplatne uznanú vinu zo skutku v bode 2/ rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 68/2014 zo dňa 29. júna 2015, ktorý bol právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1/ dňa 10. mája 2014 v čase okolo 20:51 hod. v Gelnici, na ul. Hlavná č. 16, na parkovisku pred obchodným domom TESCO, ako aj na ulici Slovenskej č. 41 v objekte budovy Obvodného oddelenia Policajného zboru, kde bol predvedený z dôvodu zistenia jeho totožnosti pre podozrenie zo spáchania priestupku, sa službukonajúcim policajtom tohto obvodného oddelenia npráp. U. D. a nstržm. U. Y. vyhrážal rozbitím ksichtu opakovane im nadával, správal sa drzo a agresívne, pričom vyhrážky niekoľkokrát vulgárnym spôsobom zopakoval,

t e d a

inému sa vyhrážal ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a  
z a t o m u u k l a d á

Podľa § 324 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona a § 112 ods. 1 Tr. zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 1/2015 zo dňa 11.2.2015, ktorým mu bol podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona a § 112 ods. 1 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 4 (štyroch) rokov a podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 115/2014 zo dňa 8.12.2014, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.