

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011189  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011189.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej R. V., pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinená  
R. V. D. B. W. C. P. Á. narodená dňa XX.XX.XXXX P. O.Č.,  
trvale bytom Č. XXX

sa uznáva za vinnú, že:  
dňa 05.02.2021 v čase medzi 14.00 hod. a 16.00 hod. v obci Z. Č. XXX  
v potravinách T. P. použila na zaplatenie tovaru v hodnote približne 50 eur  
eurobankovku nominálnej hodnoty 200 eur, sériového čísla E., číslo  
tlačovej dosky Q., N.: Q. J., ktorú údajne našla dňa  
05.02.2021 v presne nezistenom čase, v poobedných hodinách na zemi  
v priestoroch čerpacej stanice G. W., nachádzajúcej sa pri vstupe do priemyselného  
parku v smere z obce J. J. B., o ktorej vedela, že je falošná, nakoľko  
sama usúdila, že ide o napodobeninu bankovky z dôvodu hrúbky papiera bankovky  
a jej farby ako aj z dôvodu, že keď ňou chcela predtým zaplatiť za tovar vo P. oproti krčme, jej ju odmietla  
prevziať pracovníčka v danom obchode,  
a aj napriek tomu ňou zaplatila v obci Z. P. L. T. P., pričom  
podľa odborného posudku Národnej banky Slovenska číslo NCC-2021/591 zo dňa  
23.02.2021 sa jedná o falzifikát bankovky stupňa kvality „5“ - nepodarený falzifikát,

t e d a :

falšované peniaze dala ako pravé,

t ý m s p á c h a l a :

zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných  
papierov podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 270 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, podľa § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno d) aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/13/2022 z 07.02.2022, právoplatným 19.02.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvinenej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe škodu vo výške 200,-eur spôsobenú poškodenej právnickej osobe Marpo cars, s.r.o. so sídlom Zbehy 385, IČO: 46 560 394.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe Marpo cars, s.r.o. so sídlom Zbehy 385, IČO: 46 560 394 škodu vo výške 200,-eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.