

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/77/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122202866
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122202866.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudcom JUDr. Pavlom Barabasom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: R. R., W.. XX.XX.XXXX E. Z. R., W.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov: matka V. R., C.. F., W.. XX.XX.XXXX, F. F. X, V., a otec C. R.L.Ý., W.. XX.XX.XXXX, F. Č. X, V., M. Č. G. Q. XXX/X, XX XXX F., zast. JUDr. Marekom Hroudcom, advokátom so sídlom Krmanová 16, Košice v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Zvyšuje výživné zo strany otca: C. R., W.. XX.XX.XXXX na maloletého: R. R., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 70 € mesačne na sumu 150 € mesačne od 01.04.2022 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

II. Dlžné výživné zo strany otca: C. R., W.. XX.XX.XXXX na maloletého: R. R.Ý., W.. XX.XX.XXXX vo výške 480 € za obdobie od 01.04.2022 do 30.09.2022 sa otec zaväzuje uhradiť k rukám matky v mesačných splátkach v sume 50 € spolu s bežným výživným od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou

III. Zvyšuje výživné zo strany otca: C. R., W.. XX.XX.XXXX na maloletú: Z. R., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 50 € mesačne na sumu 150 € mesačne od 01.04.2022 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

IV. Dlžné výživné zo strany otca: C. R., W.. XX.XX.XXXX na maloletú: Z. R., W.. XX.XX.XXXX vo výške 600 € za obdobie od 01.04.2022 do 30.09.2022 sa otec zaväzuje uhradiť k rukám matky v mesačných splátkach v sume 50 € spolu s bežným výživným od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou.

V. Týmto mení rozsudok Okresného súdu Košice II sp. zn.: 27P/227/2012 zo dňa 01.08.2013 - v časti vyživovacej povinnosti otca k oboj maloletým deťom.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 01.04.2022 podala matka V. R., W.. XX.XX.XXXX (ďalej len matka) návrh na Okresný súd Košice I na zvýšenie výživného zo strany otca C. R., W.. XX.XX.XXXX (ďalej len otec) zo sumy 70 € na sumu 150 € mesačne pre maloletého R. R., W.. XX.XX.XXXX a zo sumy 50 € na sumu 150 € mesačne pre maloletú Z. R., W.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté deti) s účinnosťou od 01.04.2022, ktoré by bol otec povinný zasielať vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Rovnako žiadala, aby súd rozhodol o povinnosti otca zaplatiť aj dlžné výživné. K návrhu matky bolo pripojené Potvrdenie Základnej umeleckej školy - výtvarný odbor zo dňa 03.03.2022, Potvrdenia o návšteve Základnej školy Nám. L. Novomeského

2 zo dňa 03.03.2022, Mzdové listy matky za rok 2021 s čistým príjmom v celkovej sume 10 006,88 € a za mesiace január a február 2022 s čistým príjmom v celkovej sume 1 923,79 €.

2. Dňa 05.04.2022 Okresný súd Košice I vyslovil svoju nepríslušnosť a postúpil spis na Okresný súd Košice II.

3. Uznesením Okresného súdu Košice II, č.k. 17P/62/2022-25, zo dňa 16.05.2022 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I.

4. Uznesením Okresného súdu Košice I, č. k. 12P/77/2022-39, zo dňa 21.06.2022 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti (ďalej len UPSVaR).

5. Dňa 01.07.2022 bol súdu doručený mzdový list matky za rok 2021 s čistým príjmom v celkovej sume 10 006,88 € a za mesiace január až máj 2022 s čistým príjmom v celkovej sume 4 766,67 €.

6. Dňa 18.07.2022 bolo súdu doručené vyjadrenie otca, v ktorom súhlasil so zvýšením výživného na 150 € mesačne na každé maloleté dieťa a pri dlžnom výživnom žiadal o povolenie splátok v sume 100 € popri bežnom výživnom pod stratou hrozby výhody splátok v prípade nesplnenia ktorejkoľvek splátky riadne a včas. K vyjadreniu boli pripojené mzdové listy otca za rok 2021 s čistým príjmom v celkovej výške 156 767 CZK a za mesiace január až máj 2022 v celkovej výške 72 090 CZK. Nájomná zmluva k bytu zo dňa 01.07.2022, Potvrdenie o uzavretí poistenia, technický preukaz vozidla Volkswagen.

7. Dňa 15.08.2022 bola súdu doručená správa z UPSVaR-u, z ktorej vyplýva, že úrad odporúča, upraviť výšku výživného nakoľko sa pomery od poslednej úpravy na strane maloletých detí zmenili. Zmenila sa aj výška nákladov pre zabezpečovanie oprávnených potrieb detí. Odporúčame výživné určiť primerane veku a odôvodneným potrebám maloletých detí na základe výsledkov prevedeného dokazovania s prihliadnutím na príjmové a majetkové pomery na strane otca.

8. Dňa 04.10.2022 súd vykonal pojednávanie na ktorom matka predložila pokladničné doklady od zubného lekára, lekárne, optiky, obchodu s oblečením.

9. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa so správou o šetrení pomerov od kolízneho opatrovníka zo dňa 15.08.2022, oboznámil sa s listinnými dôkazmi predloženými do spisu účastníkmi konania ako aj listinnými dôkazmi, ktoré si súd zabezpečil v rámci vyšetrovacej zásady, teda potvrdenia o príjmoch, odpovede z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice, rovnako aj s výpoveďami účastníkov priamo na pojednávaní. Súd zistil nasledovný právny a skutkový stav:

10. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 zákona č. 36/2005 Zákon o rodine (ďalej len „ZR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine (ďalej len ZoR), pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa § 76 ods. 1 ZoR výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Podľa § 77 ods. 1 ZoR, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa § 78 ods. 1,2 ZR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno meniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. §-u, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

15. Súd mal za preukázané, že matka je zamestnaná ako technik v Ž. L. C. s priemerným mesačným príjmom 869 €. Výdavky matky: nájom a zálohové platby 200 €. Maloletý R.: navštevuje 1. ročník, L. Ž.X. - odbor elektrotechnik, strava 150 €, ošatenie 40 €, hygiena 20 €, mobil 16,5 €, MHD 25 €, vreckové 25 €, záľuby a voľný čas 20 €. Mimoriadne výdaje: školské pomôcky 36 €, zubné ošetrovanie 45 €, objednaný na zubný strojček, odev do školy 68 €. Maloletá Z.: navštevuje 9. ročník základnej školy, a 6. ročník

základnej umeleckej školy 115 € ročne, strava 170 €, ošatenie 40 €, hygiena 30 €, mobil 16,5 €, MHD 25 €, školské potreby 20 €, vreckové 25 €, voľný čas 15 €, knihy 30 €. Mimoriadne výdaje: zubné ošetrovanie 65 €, ZUŠ 120 € ročne, školské pomôcky 36 €, okuliare 80 €, objednaná na zubný strojček, ZRPŠ 25 €, Očkovanie HPV 90 €, preočkovanie bude stáť 90 €.

16. Rovnako mal súd pri rozhodovaní preukázané, že otec pracuje ako zámočník pre spoločnosť Y. L..C..I.. v Brne, a jeho priemerný mesačný príjem predstavuje sumu 16 200 CZK (648 €) a jednorazové náhrady a dávky v sume 48 577 CZK (1 943 €). Otcove mesačné výdavky sú nasledovné: 102,68 € (2 567 CZK) poistenie rizikového výkonu práce, 740 € (18 500 CZK) nájom bytu, 180 € (7 000 CZK) nájom auta, 320 € (8 000 CZK) PHM, 210 € (5 250 CZK) strava v práci, 156 € (3 900 CZK) strava doma, 20 € (500 CZK) drogéria, 129,97 € (3 249,90 CZK) mobil, 40 € (1 000 CZK) ošatenie.

17. Súd mal za preukázané, že sa výrazne zmenili pomery na strane maloletých detí ako aj otca ktoré v čase posledného rozhodovania v roku 2013 navštevovali materskú školu, boli zdravé, pravidelne neužívali lieky ani nenavštevovali platené krúžky. Matka bola zamestnaná v spoločnosti Ž. L. C. s čistým priemerným mesačným príjmom za obdobie 01-06/2013 vo výške 457,09 € a za byt platila mesačne 200 €. Otec bol zamestnaný v spoločnosti I., L..C..I.. v Prahe s čistým príjmom za jún 2013 vo výške 6 941 CZK. Súd ma za to, že zmena pomerov nastala na strane maloletých detí už len samotným plynutím času, nakoľko posledná úprava vyživovacej povinnosti otca nastala v roku 2013. Zmena pomerov na strane maloletých detí spočíva aj tom, že na rozdiel o poslednej úpravy výživného navštevujú 1. ročník strednej školy a 9. ročník základnej školy, pričom je všeobecne známou skutočnosťou, že so školskou dochádzkou súvisia aj zvýšené výdavky, keďže deti rastú a vyvíjajú sa. Maloleté deti majú zo zákona nárok podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov a výživa maloletých detí má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Súd určil výšku výživného s poukazom na odôvodnené potreby maloletých detí, a možnosť a schopnosť povinného rodiča, životnú úroveň rodiča. Súd taktiež prihliadal na to, že s matkou navrhovanom sumou výživného otec súhlasil.

18. Vzhľadom na to, že otec bol doposiaľ zaviazaný platiť výživné v sume 50 € na maloletú Z. a 70 € na maloletého R. vzniklo otcovi za obdobie od 01.04.2022 dlžné výživné vo výške 480 € k maloletému R. a 600 € k malotelej Z., pričom k tejto sume dospel súd takto. Súd určil otcovi dlžné výživné za obdobie 6 mesiacov, t.j. od podania návrhu od 01.04.2022 do 30.09.2022 po 1 080 € v súhrne k oboj maloletým deťom. Dlžné výživné pre maloletého R. bolo vypočítané nasledovne: 6 mesiacov od 04/2022 do 9/2022 po 80 €. = 6 mesiacov x 80 € = 480 €. Dlžné výživné pre maloletú Z. bolo vypočítané nasledovne: 6 mesiacov od 04/2022 do 9/2022 po 100 €. = 6 mesiacov x 100 € = 600 €, t.j. spolu dlžné výživné 1 080 €, na obe maloleté deti.

19. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 232 ods. 3, ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

21. V danom prípade súd zaviazal otca na úhradu dlžného výživného formou splátok a pre prípad omeškania s čo i len jednou splátkou pod hrozbou straty výhody splátok, nakoľko súd to považoval za spravodlivé s poukazom na majetkové pomery otca.

22. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa menia pomery.

23. Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci
- Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.