

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/167/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010443
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010443.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej C. N. a spol., dňa 30. decembra 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej Moniky Guľkášovej a spol., dňa 30. decembra 2015 v Rožňave,

r o z h o d o l :

1./ Obvinená C. N., O. N., L.. XX.XX.XXXX E. O.,
trvale bytom O., O. J. XXX, prechodne
bytom O. G. P., Y. XX, Česká
republika, bez pracovného pomeru,

2./ Obvinený O. J., L.. XX.XX.XXXX E. O., trvale bytom O.,
O. J. XXX, prechodne bytom O. G.
P., Y. XX, Česká republika, bez
pracovného pomeru,

s ú v i n n í,

že od začiatku mesiaca marca 2014 najmenej do konca mesiaca jún 2014 v Rožňave, Rožňavskej Bani, ako rodičia maloletých detí O., L.. XX.XX.XXXX S. R., L.. XX.XX.XXXX, J., žiakov Základnej školy na ulici Zlatej v Rožňave, hrubo zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku, na upozornenia školy, že maloleté deti nechodia riadne do školy, nereagovali, ani neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho maloletý O. vynechal v uvedenom období neospravedlnene najmenej 201 vyučovacích hodín a maloletá R. vynechala neospravedlnene najmenej 179 vyučovacích hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/88/2015-51 zo dňa 02.07.2015, doručený obom obvineným dňa 20.08.2015, ktorým boli obvineným pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložené tresty povinnej práce vo výmere 150 hodín u každého samostatne, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona a na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvinených za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého boli uznaní za vinných uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e :

Obvinenú C. N. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvineného O. J. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 3 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.