

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/315/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714212701
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gandžala, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714212701.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o. so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti odporkyni Y. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX Z., v konaní o zaplatenie 953,26 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu navrhovateľa po rozhodnutí prvostupňového súdu - Okresného súdu Zvolen č. k. 13C/64/2015-27 zo dňa 07. 05. 2015, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu **p r i p ú ť a**, rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/64/2015-27 zo dňa 07. 05. 2015 **z r u ť u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen (ďalej len „okresný súd“ alebo „prvostupňový súd“) rozsudkom zo dňa 07. 05. 2015 návrh navrhovateľa zamietol. (prvý výrok) Odporkyni náhradu trov konania nepriznal. (druhý výrok)

Prvostupňový súd predložil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) na rozhodnutie podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O.s.p.“).

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z predloženého súdneho spisu odvolací súd zistil, že návrhom na začatie konania doručeným okresnému súdu dňa 02. 09. 2014 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia 953,26 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd rozsudkom zamietol návrh navrhovateľa s tým, že odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po rozhodnutí prvostupňového súdu (rozsudok prvostupňovým súdom bol vyhlásený dňa 07. 05. 2015), avšak skôr ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť (č.l. 30 súdneho spisu). Odvolací súd výzvou zo dňa 30. 11. 2015 vyzval odporkyňu, aby sa k späťvzatiu návrhu navrhovateľom v súdom určenej lehote vyjadrila. Pretože odporkyňa nevyjadrila svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu pripustil, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal odvolací súd z ustanovenia § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. z ktorého vyplýva, ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo

zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľ vzal späť návrh bez uvedenia dôvodov, preto zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť. Odporkyni vzniklo právo na náhradu trov konania. Trovy konania si však do doby rozhodnutia odvolacieho súdu neuplatnila (§ 151 ods. 1 O. s. p.) a ich vznik nemá odvolací súd preukázaný ani zo spisu, a preto jej odvolací súd náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.