

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615010220
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615010220.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 12. 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený
R. Q. J. C. Á. Ž. , nar. X. X. XXXX F. Q. Š., trvale bytom C.
L., W. XXX/X, nezamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

s cieľom získať neoprávnený prospech 25. 01. 2014 o 15.29 hod. prostredníctvom internetu z IP adresy XXX.XXX.XXX.XXX a mailovej adresy C..P. z nezisteného miesta, ako nezamestnaný, vedomý si svojej zlej finančnej situácie uzatvoril so spoločnosťou MINIHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35852453 zmluvu o úvere č. 448099, vystupujúc pod falošným menom „C. Q., A., XXX XX C. L.“, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 300,- €, a to zaslaním peňazí veriteľom na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorý pre účely úveru veriteľovi uviedol, úver sa zaviazal uhradiť vo výške 343,- € do 14 dní odo dňa poskytnutia úveru a akceptujúc ročnú percentuálnu mieru nákladov vo výške 3.032,37 %, úver ani čiastočne nesplatil, pričom už pri uzatváraní zmluvy vedel, že jej podmienky vzhľadom na jeho finančnú situáciu nedodrží, čím spôsobil škodu označenej spoločnosti vo výške 300,- €, zohľadňujúc skutočnosť, že pre absenciu povinných údajov v zmluve, s odkazom na § 9 ods. 2 písm. f/, k/ v spojení s § 24 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom v čase uzatvorenia zmluvy, je úver podľa § 11 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona považovaný za bezúročný a bez poplatkov,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. j/, § 37 písm. h/), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok a 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/144/2014 zo dňa 29. 1. 2015, ktorým bol obvinenému R. Q. podľa § 194 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti MINIHOTOVOSŤ, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35852453, škodu vo výške 300,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú spoločnosť MINIHOTOVOSŤ, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35852453, so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.