

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4C/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513206411
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8513206411.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanej Slovenskej republike - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 00 166 073 v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4C/37/2013-83 zo dňa 17.2.2015 tak, že tento správne znie:

Súd žalobu z a m i e t a .

Súd z a m i e t a návrh žalobcu na prerušenie konania.

Žiadnemu z účastníkov konania súd n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplata náhrady majetkovej škody vo výške 125,- eur a nemajetkovej ujmy vo výške 372,49 eur.

Na pojednávaní dňa 17.2.2015 tunajší súd rozhodol o žalobcových nárokoch uplatnených podanou žalobou, a to rozsudkom, ktorým súd žalobu zamietol, tiež zamietol návrh žalobcu na prerušenie konania a o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania súd nepriznal náhradu trov konania. V písomnom vyhotovení tohto rozsudku však tunajší súd uviedol výrok o trovách konania - „Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.“

Uznesením č. k. 17Co/276/2015-128 zo dňa 29.9.2015 Krajský súd Prešov vrátil tunajšiemu súdu rozsudok na opravu výroku odvolaním žalobcu napadnutého rozsudku, nakoľko zistil, že písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje iné znenie výroku než bolo vyhlásené dňa 17.2.2015 na pojednávaní.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na skutočnosť, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď bol nesprávne uvedený výrok o trovách konania, pričom správne mal byť uvedený výrok o trovách konania, ktorý bol aj vyhlásený na pojednávaní dňa 17.2.2015 - „Žiadnemu z účastníkov konania súd nepriznáva

náhradu trov konania.“, súd uvedenú zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku odstránil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.