

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5Er/360/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814203092  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Maroš Czakó  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6814203092.2

## Uznesenie

### U z n e s e n i e

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava 821 08, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému: Ľ. E., J.. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX H. o vymoženie 423,16 Eur s prísl. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Exekútorského úradu Kupeckého 29, 040 01 Košice pod sp. zn. EX 1327/2014 takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára pod sp. zn. EX 1327/2014 zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

### O d ô v o d n e n i e

Dňa 22.05.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného súdnym exekútorom do zápisnice dňa 29.04.2014. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Revúca č. k. 3C/113/2012-56 zo dňa 21.12.2012. Okresný súd Revúca exekútora poveril vykonaním exekúcie dňa 18.06.2014 poverením pod č. 5608 040832.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor predložil dňa 28.09.2015 na Okresný súd Revúca podaný návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku majú oprávnený a exekútor nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Oprávnený sám skonštatoval nemajetnosť povinného a navrhol zastavenie exekúcie.

Na základe vyššie uvedeného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcich dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní musí zastaviť. Vzhľadom k uvedenému preto súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil, nakoľko jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil, teda súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že ich náhradu exekútorovi nepriznal.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Revúcej, dňa 30. 12. 2015