

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15C/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113231882
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6113231882.7

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Z. N.E., J.. XX. XX. XXXX, G. L. G. XXX/XX, E. proti odporcom 1/ KIA Motors Sales Slovensko, a.s. so sídlom Einsteinová 19, Bratislava, IČO: 35 942 894, zast. JUDr. Slávkou Gajdošovou, advokátkou so sídlom Májkova 1, 811 07 Bratislava, 2/ Motor-Car Zvolen, s.r.o. so sídlom Stráž 21, 960 01 Zvolen, IČO: 36 768 162, zast. MAĎAR & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Nám. Š. Moyzesa 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 232 692, 3/ Motor-Car Banská Bystrica, spol. s r.o. so sídlom Zvolenská cesta 48, Banská Bystrica, zast. MAĎAR & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Nám. Š. Moyzesa 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 232 692, v konaní o zaplatenie 17 055,40 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

Súd konanie v celom rozsahu **z a s t a v u j e**.

O trovách konania súd rozhodne do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 17 055,40 € od odporcov 1/, 2/ titulom bezdôvodného obohatenia a náhrady škody. Platobný rozkaz vydaný tunajším súdom (č.k. 16RO/421/2013 zo dňa 14. 05. 2014) bol zrušený z dôvodu podaného odporu zo strany odporcu 1/ a odporcu 2/.

Uznesením č.k. 15C/20/2014-96 zo dňa 16. 03. 2015 súd pripustil, aby do konania na strane odporcu pristúpil ako ďalší účastník konania odporca 3/.

Podaním doručeným súdu dňa 19. 11. 2015 navrhovateľ vzal svoj návrh voči všetkým žalovaným subjektom späť.

Odporcovia 1/, 2, 3/ so späťvzatím návrhu súhlasili. Zároveň si vyčíslili trovy konania.

Podľa § 96 ods. 1, 2 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nakoľko navrhovateľ v konaní využil svoje dispozičné právo a vzal návrh v celom rozsahu späť, odporcovia 1/, 2/, 3/ so späťvzatím návrhu súhlasili, súd rozhodol tak, že konanie v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd s poukazom na znenie § 151 ods. 3 OSP rozhodne do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia, písomne vo vyhotovení štvormo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v štyroch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.