

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/195/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205098
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hádenová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514205098.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: Y. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Z. XXXX/XX, T., občan L., o zaplatenie 1.370,12 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

Súd navrhovateľovi vracia krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 75,30 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom súdu doručeným dňa 17.07.2014 sa spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 ako pôvodný navrhovateľ domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť jej sumu 1.370,12 eur spolu s príslušenstvom titulom neuhradených záväzkov zo zmluvy o pôžičke č. 7055120 zo dňa 27.04.2009.

Uznesením č.k. 5C/195/2014 - 38 zo dňa 05.08.2015 súd rozhodol o zmene účastníka tak, že na miesto pôvodného navrhovateľa vstúpila spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o. (ďalej len ako navrhovateľ).

Písomným podaním zo dňa 05.011.2015, pred začatím pojednávania vo veci samej, navrhovateľ bez bližšieho zdôvodnenia vzal svoj návrh v celom rozsahu späť. Súčasne požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa ods. 2 cit. ust. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona SNR č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb., orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <aspi://module='ASPI'&link='71/1992 Zb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ využil svoje dispozičné právo a svoj návrh vzal za konania v celom rozsahu účinne späť, súd v zmysle § 96 ods. 1 a 3 O.s.p. konanie zastavil. Pretože bol návrh vzatý späť pred prvým pojednávaním, stanovisko odporcu k späťvzatiu súd s poukazom na § 96 ods. 3 O.s.p. nezisťoval.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., ktoré zákonné ustanovenie ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie v zmysle tohto ustanovenia je potrebné posudzovať z procesného hľadiska. V danom prípade vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia bližšieho dôvodu. Z obsahu spisu pritom nevyplýva, že by dôvodom späťvzatia bolo správanie odporcu. Vychádzajúc z uvedeného súd ustálil, že konanie bolo zastavené pre správanie navrhovateľa, ktorý vzal návrh späť, čím zavinil zastavenie konania, a preto by bol povinný uhradiť odporcovi jeho trovy. Keďže si však odporca náhradu trov konania neuplatnil, pričom z obsahu spisu je zrejmé, že žiadne trovy mu v konaní ani nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a náhradu trov konania odporcovi nepriznal.

Súčasne, keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu, ktorý procesný úkon navrhovateľ učinil ešte pred prvým pojednávaním, súd s poukazom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdneho poplatku z návrhu, ktorý bol zaplatený vo výške 82,- eur, a to v sume 75,30 eur, ktorá zodpovedá kráteniu zaplateného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 4 cit. zákona o sumu 6,70 eur. Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.