

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/149/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010916
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010916.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 30. decembra 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

E. Š., W.: XX.X.XXXX U. J., okres Gelnica, trvale bytom Y.X. W. Q. Č..
XX, okres Gelnica, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 4. októbra 2015 v čase okolo 22.00 hod. v obci Y. W. Q. Č.. XXX, okres Gelnica, bez súhlasu majiteľky rodinného domu vošiel cez poškodené oplotenie do záhrady, odkiaľ sa presunul k pletivovému oploteniu dvora vysokému dva metre, ktoré na jednej strane strhol a cez takto vzniknutý otvor vnikol na dvor tohto rodinného domu a následne do neuzamknutej hospodárskej budovy, odkiaľ odcudzil 2 páry detských športových topánok, 1 pár dámskych topánok, 1 pár gumených papúč a 3 smaltované hrnce, ktoré si odniesol k poškodenému oploteniu záhrady a po tom, čo sa vrátil po ďalšie nachystané topánky, bol pristihnutý majiteľkou rodinného domu Ľ. U., preto bez toho, aby vzal aj ďalšie veci, sa vrátil k poškodenému oploteniu, kde nechal odcudzené hrnce a z miesta odišiel len s odcudzenými topánkami, čím takto Ľ. U. spôsobil škodu vo výške 29 €

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 7. apríla 2014 sp. zn. 3T 84/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. júna 2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, z výkonu ktorého bol dňa 12. marca 2015 podmienene prepustený na skúšobnú dobu 18 mesiacov,

t e d a

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje s nárokom na náhradu škody poškodenú L. U., W.. X.X.XXXX U. J., F. Y.X. W. Q. Č.. XXX, okres Gelnica, na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.