

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Co/530/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714211586
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714211586.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, proti žalovanej O. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. E. X. XX, XXX XX Y., v konaní o zaplatenie 379,31 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcu po rozhodnutí prvostupňového súdu - Okresného súdu Zvolen č. k. 14C/150/2014 - 29 zo dňa 26. 09. 2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie žaloby p r i p ú ť a, uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 14C/150/2014 - 29 zo dňa 26. 09. 2014 z r u ť u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen (ďalej len „okresný súd“) uznesením zo dňa 26. 09. 2014 konanie zastavil a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave (prvý výrok). O náhrade trov prvostupňového konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (druhý výrok).

Dňa 15. 10. 2014 bolo okresnému súdu doručené späťvzatie žaloby žalobcom (č.l. 34 spisu).

Prvostupňový súd predložil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) na rozhodnutie podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z predloženého súdneho spisu odvolací súd zistil, že žalobou sa žalobca domáhal zaplatenia 379,31 Eur s príslušenstvom.

Okresný súd uznesením konanie zastavil a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Bratislave.

Uznesenie okresného súdu bolo doručené žalobcovi (prostredníctvom jeho právneho zástupcu) dňa 13. 10. 2014 (č.l. 33 spisu).

Skôr ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, zbral žalobca žalobu späť (späťvzatie doručené okresnému súdu dňa 15. 10. 2014).

Na to, aby späťvzatie žaloby pred odvolacím súdom bolo účinné, musí ho odvolací súd pripustiť. Odvolací súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak druhý účastník s týmto späťvzatím nesúhlasí.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že okresný súd skôr ako nariadil pojednávanie, skúmal podľa § 103 a nasl. O.s.p. splnenie podmienok konania. Keďže zistil existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienok konania (nedostatok právomoci), konanie podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

V danej veci žalovaná na základe výzvy okresného súdu nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby žalobcu, pričom za vyššie uvedeného procesného stavu, by prípadný jej nesúhlas bol právne neúčinný (analogické použitie ustanovenia § 96 ods. 3 O. s. p.). Späťvzatím žaloby sa nezhoršilo jej právne postavenie, späťvzatie žaloby v danom procesnom štádiu konania je v prospech žalovanej a nevznikne jej žiadna ujma.

Preto odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 208 O.s.p. späťvzatie žaloby pripustil, uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal odvolací súd z ustanovenia § 224 ods. 1 s použitím § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., a preto rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.