

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/149/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615201221
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615201221.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci navrhovateľa: I. Y., E.. XX.XX.XXXX, I. G. K. XXX, XXX XX G. K., občan SR, zastúpený: JUDr. Miroslava Čapková, advokát so sídlom Nám. Sv. Anny 21, 911 01 Trenčín, občan SR proti odporcovi: Slovenská republika zastúpená Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, ul. Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o zaplatenie nemajetkovej ujmy v peniazoch, takto

rozhodol:

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok v sume 13,30 eur cez Slovenskú poštu a.s.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi domáhal žalobou zo dňa 26.02.2015 náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím a to nemajetkovej ujmy podľa § 5 ods. I zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov vo výške 100000 eur z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/3/2011 zo dňa 25.04.2012 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/114/2012 zo dňa 30.01.2013 bol navrhovateľ spod obžaloby oslobodený z dôvodu, že v trestnom konaní nebolo dokázané, že skutok, ktorý sa mu kládol za vinu spáchal. Voči tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom, ktoré Krajský súd v Trenčíne uznesením sp. zn. 3To/114/2012 zo dňa 30.01.2013 zamietol.

Navrhovateľ pred začatím konania podaním zo dňa 04.12.2015 doručeným tunajšiemu súdu 10.12.2015 vzal návrh späť a žiadal konanie v celom rozsahu zastaviť v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. I prvé dve vety OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Na to navrhovateľka prostredníctvom svojho zástupcu vzala návrh späť a žiadala konanie zastaviť, súd preto konanie podľa § 96 ods. I OSP konanie zastavil.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa, ktorou prejavuje vôľu voči súdu, aby sa v danej veci nekonalo a nerozhodovalo, pričom procesným dôsledkom je zastavenie konania. Navrhovateľ vzal účinne návrh späť pred začatím súdneho konania, kedy je súhlas alebo nesúhlas odporcu zo zastavením konania podľa §96 ods.3 neúčinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr ako sa

začalo pojednávanie. V danom prípade navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním , preto súd konanie podľa § 96 ods. I OSP zastavil.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok podľa § 11 ods.4 zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch krátený o 6,70 eur . Navrhovateľ zaplatil na súdnom poplatku sumu 20 eur mínus krátenie 6,70 eur je suma 13,30 eur cez Slovenskú poštu a.s..

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie musí mať náležitosti podľa §-u 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy) a podľa §-u 205 ods. I O.s.p. (musí sa v ňom tiež uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie , alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha) .