

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414214389
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1414214389.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: M. C., bytom G. X, XXX XX K. K., občan SR, v zastúpení: JUDr. Roman HOŠOVSKÝ, Advokát, Mikulášska 1/A, 811 01 Bratislava 1, proti odporcovi: M. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. C. X/a, XXX XX K., zastúpený opatrovníkom: P. W., súdna tajomníčka Okresného súdu Bratislava V, Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava občan SR, o zaplatenie istiny 630 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Súd navrhovateľovi p r i z n á v a vrátenie kráteného súdneho poplatku v sume 30,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len "súd") bol dňa 23.09.2014 doručený návrh na začatie konania o zaplatenie 1.030 eur s príslušenstvom titulom nedoplatku na nájomnom na základe Zmluvy o nájme priestorov podľa Zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov, ktorú dňa 01.11.2012 uzavreli navrhovateľ ako prenajímateľ a odporca ako nájomca.

Súd konanie na základe čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania zo dňa 04.05.2015 v časti istiny 400 eur uznesením č. k. 7C/144/2015 - 29 zastavil a zároveň rozhodol o vrátení zodpovedajúcej časti kráteného súdneho poplatku.

Dňa 23.11.2015 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu.

Podľa uš 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p.") navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko k čiastočnému späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, súd o čiastočnom späťvzatiu návrhu na začatie konania rozhodol s poukazom na citované zákonné ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle druhej vety § 146 ods. 2 O. s. p., podľa ktorej ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Keďže si navrhovateľ náhradu trov konania v zmysle podania zo dňa 18.11.2015 neuplatnil a súd o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje na návrh (prvá veta § 151 ods. 1 O. s. p.), súd mu náhradu trov konania nepriznal. (výrok II. tohto uznesenia).

Pri percentuálnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu (prvá veta § 7 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ďalej len "ZoSP"). Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov ZoSP predstavuje súdny poplatok zo žalovanej istiny 630 eur (cena predmetu konania) 37,50 eur (6 % zo 630 eur).

Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie (prvá veta § 11 ods. 3 ZoSP).

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje (§ 11 ods. 4 ZoSP).

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení (prvá veta § 11 ods. 7 ZoSP).

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania o zaplatenie istiny 630 eur s príslušenstvom v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd mu v súlade s § 11 ods. 3 ZoSP priznáva vrátenie zodpovedajúcej časti súdneho poplatku kráteného v súlade s § 11. ods. 4 ZoSP o 6,70 eur tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, t. j. 37,50 eur - 6,70 eur = 30,80 eur.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu zamestnanca súdu povereného sudcom je prípustný opravný prostriedok, o ktorom rozhoduje vždy sudca. (čl. 142 ods. 2, tretia veta Ústavy Slovenskej republiky 460/1992 Zb.).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O. s. p.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bratislava IV, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.