

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 7C/84/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714204041  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8714204041.3

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., F. XXX, zastúpený: L. & partners advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom XXX XX J., X. R.. U. XX proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., F. XXX, o rozvod manželstva s prísl. takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý výrok uznesenia Okresného súdu Poprad, č.k. 7C/84/2014-13 zo dňa 3. 10. 2014 tak, že tento má správne znieť:  
„Súd vracia žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 66,00 eur a na vrátenie sumy 66,00 eur zaväzuje Daňový úrad Poprad v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.“

### odôvodnenie:

Okresný súd v Poprade vydal uznesenie č.k. 7C/84/2014-13 dňa 3. 10. 2014, kde vo výrokovej časti (druhý výrok) nesprávne omylom uviedol, že na vrátenie zaplateného súdneho poplatku za návrh je príslušný prevádzkovateľ systému Slovenská pošta, a. s. Podaním zo dňa 16. 9. 2015, ktoré bolo súdu doručené 18. 9. 2015 prevádzkovateľ systému Slovenská pošta, a. s. vrátil právoplatné uznesenie, a to z dôvodu, že Okresný súd Poprad bol do centrálného systému evidencie poplatkov zapojený dňom 10. 12. 2014. Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe zrejmej chyby pri vyhotovovaní uznesenia došlo k nesprávnemu uvedeniu subjektu na vrátenie súdneho poplatku za návrh, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),  
rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.