

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615206280
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615206280.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletého O. D., nar. XX.X.XXXX, bytom G., N.. D. XXX/XX, dieťa matky C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom L., Y. XXXX/XX, zastúpenej JUDr. Romanou Dorčiakovou, bytom G.L., L. J. XXX/XX a otca B. D., nar. XX.X.XXXX, bytom G., N.. D. XXX/XX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletého O. D., nar. XX.X.XXXX sa podaným návrhom domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd až do právoplatného skončenia rozvodového konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/41/2015 zveril maloletého O. do jej osobnej starostlivosti a otcovi by určil povinnosť prispievať na jeho výživné sumou 100 € mesačne. Návrh odôvodnila tým, že na tunajšom súde podala návrh na rozvod manželstva s otcom maloletého, o ktorom sa vedie konanie pod sp. zn. 1P/47/2015. Dňa 5.6.2015 sa vo veci konalo pojednávanie, ktoré bolo odročené za účelom vypracovania znaleckého posudku. Na pojednávaní sa s otcom maloletého dohodli na striedavej starostlivosti o maloletého v týždňových intervaloch. Situácia ohľadom maloletého sa neočakávane negatívne zmenila, dňa 16.11.2015 bol hospitalizovaný v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou v Bratislave s podozrením na diabetes 1. typu, čo sa po vyšetreniach a j potvrdilo. Pre nepriaznivý zdravotný stav maloletého nie je vhodná striedavá starostlivosť rodičov. Otec maloletého pracuje ako policajt a má nepravidelné služby, starostlivosť o maloletého v čase jeho neprítomnosti zabezpečovali jeho rodičia (starí rodičia maloletého). Matka otca však súčasnú situáciu nezvládne, je sama na čiastočnom invalidnom dôchodku, stará sa o chorú matku a nie je schopná vypočítať dávky a podávať maloletému inzulín. Zdravotný stav maloletého negatívne ovplyvnila aj situácia v rodine otca, keď mu stará matka nekontroluje množstvo skonzumovaných sladkostí a svojím správaním maloletému spôsobuje stres a nepohodu, keď pred maloletým rieši situáciu medzi ňou a otcom maloletého. V domácnosti matky je vždy pokoj, voľný čas trávia spoločne aj s priateľovými deťmi, prejavy choroby sa v tomto prostredí u maloletého neprejavili. V septembri 2015 bol zdravotný stav maloletého v poriadku. Maloletý nemá u otca vytvorené zázemie, potrebuje pevný režim, pravidelné jedlo, inzulín a neustálu kontrolu. Ona absolvovala niekoľko odborných školení pre rodičov detí trpiacich diabetom. Dôvodom na podanie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia je ochorenie maloletého a potreba pravidelného režimu, nevytvorenie osobného priestoru otcom maloletému a konanie a správanie otca maloletého a osôb podieľajúcich sa na jeho výchove.

Návrh doručila súdu dňa 23.12.2015.

Súd zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/141/2015 zistil, že otec maloletého podal dňa 23.11.2015 na tunajšom súde návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletého

na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva a úprave práv a povinností k maloletému do svojej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti matke maloletého, ako aj úpravy styku matky s maloletým.

Súd o návrhu otca rozhodol uznesením zo dňa 30.11.2015 č.k. 1P/141/2015-9, ktoré doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, keďže nebolo doručené matke maloletého.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ak sa na súde začne vo veci konanie, nie je možné, aby o tej istej veci prebiehalo iné konanie. Bráni tomu tzv. prekážka veci začatej (listispendencia). O tú istú vec ide vtedy, ak sa týka tých istých účastníkov a toho istého prejednávaneho nároku. Nie je pritom právne podstatné, na ktorej procesnej strane sa účastníci v jednotlivých veciach nachádzajú. Trvanie prekážky veci začatej je nedostatkom podmienok konania, ktorého procesným dôsledkom je zastavenie konania (§ 103, § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

Na tunajšom súde dňa 23.11.2015 začalo a naďalej prebieha konanie vo veci sp. zn. 1P/141/2015, v ktorej veci súd rozhoduje o dočasnej starostlivosti rodičov o maloletého O. D., nar. XX.X.XXXX. Ide o konanie, ktorého účastníci sú rovnakí ako v tejto právnej veci a v ktorom sa rieši rovnaká otázka ako v tejto právnej veci (dočasného zverenia maloletého do osobnej starostlivosti jedného z rodičov na čas do rozvodu ich manželstva).

Konanie vo veci sp. zn. 1P/141/2015 začalo skôr ako konanie vo veci sp. zn. 4P/39/2015. Tvorí preto vo vzťahu k tomuto konaniu prekážku veci začatej. Z uvedeného dôvodu súd konanie o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Konanie vo veci starostlivosti o maloletého O. D., nar. XX.X.XXXX mohlo začať aj bez návrhu, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.