

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/103/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011306  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4320011306.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci odsúdeného P. P., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.10.2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona, odsúdený P. P., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom G. XX, sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, ktorá mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/103/2020 zo dňa 18.11.2020, právoplatným dňa 18.11.2020, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov

n e o s v e d č i l , pretože v tejto skúšobnej dobe nevedol riadny život a trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace v y k o n á .

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona s poukazom na § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/103/2020 zo dňa 18.11.2020, bol obvinený P. P. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 36 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2020.

Na verejnom zasadnutí konanom za účelom rozhodnutia o neosvedčení odsúdeného P.a P. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením sa s listinnými dôkazmi.

Odsúdený P. P. na verejnom zasadnutí uviedol, že sa nevie vyjadriť, prečo sa dopustil trestnej činnosti a nesúhlasí s tým, aby išiel do ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, ktoré prebehlo na verejnom zasadnutí, má za to, že odsúdený nevedol riadny život v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a navrhol, aby súd vyslovil, že odsúdený P. P. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s príslušným stupňom stráženia.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/179/2021 zo dňa 24.05.2022 bol obžalovaný P. P. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona, pričom mu bol uložený peňažný trest vo výmere 250,- Eur a ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2022. Menovaný sa uvedeného trestného činu dopustil tým spôsobom, že napriek tomu, že bol dňa 28.09.2021 o 20.35 hod. vykázaný hliadkou OO PZ Šahy na dobu 10 dní v zmysle § 27a odsek 1 Zákona NR SR č.171/1993 Z. z. o policajnom zbore zo spoločného obydliá na adrese G. č. XX a to po spáchaní priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d, e) Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch voči svojej matke L. P.X., sa do uvedeného obydliá vrátil prvýkrát krátko po vykázaní už dňa 29.09.2021 o 00.05 hod, kedy bola zistená jeho prítomnosť hliadkou OO PZ Šahy, pričom tento jeho skutok bol na OO PZ Šahy zadokumentovaný ako priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. a) Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pod č. ORPZ-LV-OPP5-255/2021- P, pričom obvinený sa do spoločného obydliá vrátil opätovne dňa 30.09.2021 v presne nezistenom čase v ranných hodinách, vošiel dnu bez použitia násillia a v obydlí sa počas dňa zdržiaval napriek tomu, že ho jeho matka L. P.X. napomínala, že je z ich rodinného domu vykázaný. Z uvedeného je zrejmé, že predmetného skutku sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej mu vo veci vedenej pod sp. zn. 0T/103/2020.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený P. P. sa doposiaľ dvakrát dostal do rozporu so zákonom. Jedná sa o vyššie uvedené odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/103/2020 zo dňa 18.11.2020 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/179/2021 zo dňa 24.05.2022.

Z lustrácie odsúdeného v Agende dopravno-správnych činností vyplýva celkovo trinásť záznamov, z toho jeden prípad bol predmetnom trestného konania, v ktorom bol menovaný právoplatne uznaný vinným na základe trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/103/2020, uvedeného vyššie. Vo zvyšných prípadoch boli menovanému uložené pokuty a v jednom prípade bol postihnutý aj trestom zákazu činností viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 12 mesiacov.

Z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva celkovo osemnásť záznamov, z ktorých sa piatich dopustil počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Okrem vyššie uvedených priestupkov na úseku cestnej premávky sa opakovane (v štyroch prípadoch) jednalo o úmyselné narušenie občianskeho spolunažívania hrubým správaním na blízkej osobe v mieste trvalého pobytu, pričom vec bola vybavená v jednom prípade napomenutím a v ostatných prípadoch blokovou pokutou.

Zo správy obecného úradu v mieste trvalého pobytu o povesti odsúdeného P.a P. vyplýva, že tento je prihlásený k trvalému pobytu na adrese G. č. XX, kde býva v rodinnom dome s rodičmi a súrodencom. Menovaný je zamestnaný, na verejnosti sa správa slušne, alkoholické nápoje vo veľkej miere nepožíva, svoje daňové povinnosti si neplní, komisiou na ochranu verejného poriadku nebol prejednaný.

Z odpovede príslušného obvodného oddelenia Policajného zboru na súdnu žiadosť o prešetrenie osoby odsúdeného vyplýva, že P. P. v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Ďalej bolo listinnými dôkazmi preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/25/2022 zo dňa 10.08.2022 bol obvinený P. P. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona, pričom mu bol uložený peňažný trest vo výmere 300,- Eur. Menovaný sa uvedeného trestného činu dopustil tým spôsobom, že napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Levice pod sp. zn. 12C/54/2021-11 zo dňa 06.10.2021, právoplatným dňa 06.10.2021, mu bol uložený zákaz vstupu do rodinného domu č. XX v obci G. a zákaz priblížiť sa k L. P.vej, nar. 23.04.1974 na vzdialenosť menšiu ako 10 metrov s výnimkou zákazu v súvislosti so spoločným predvolaním na procesné úkony súdu, dňa 17.11.2021 v čase asi o 17.00 hod sa do uvedeného domu vrátil a fyzicky napadol svoju matku L. P.vú tým spôsobom, že ju opakovane chytil a sácal ju. Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2022 (toto odsúdenie ešte nie je zaznamenané v aktuálnom odpise registra trestov odsúdeného).

S poukazom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený P. P. sa dopustil úmyselného trestného činu jednak z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/25/2022, ale aj z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/179/2021 zo dňa 24.05.2022, v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia určenej mu vo veci vedenej pod sp. zn. 0T/103/2020.

Podľa § 50 odsek 4 prvá veta Trestného zákona, ak podmiennečne odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 odsek 5, 6 Trestného zákona, ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil. Rovnako sa má za to, že sa odsúdený osvedčil, ak súd do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu v prípade, ak sa proti odsúdenému vedie v tejto lehote trestné stíhanie pre iný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe.

Podľa § 50 odsek 8 Trestného zákona ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd v rámci sledovania správania sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia podľa § 418 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 420 Trestného poriadku zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život a dopustil sa ďalšej trestnej činnosti.

Vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/103/2020 zo dňa 18.11.2020, právoplatný dňa 18.11.2020, ktorá mu plynula od 19.11.2020 do 19.05.2022, dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/179/2021 zo dňa 24.05.2022, právoplatný dňa 24.05.2022, pretože skutku z tohto rozsudku sa dopustil dňa 29.09.2021, resp. 30.09.2021. Ďalej bolo v konaní preukázané, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženej mu v konaní vedenom Okresný súdom Levice pod sp. zn. OT/103/2020 sa odsúdený dopustil aj ďalšieho úmyselného protiprávneho konania, pre ktoré bol právoplatne uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/25/2022 zo dňa 10.08.2022, právoplatný dňa 31.08.2022, nakoľko skutku z tohto trestného rozkazu sa dopustil dňa 17.11.2021. Súd mal preukázané, že odsúdený sa dopustil opätovne trestnej činnosti, čo znamená, že nevedol v skúšobnej dobe riadny život. Spáchal opakovane úmyselné trestné činy a taktiež bol aj priestupkovo postihovaný, čo svedčí o tom, že sa neosvedčil, a že podmiennečné odsúdenie nespĺnilo svoj cieľ. Súd v prípade odsúdeného nezistil žiadne mimoriadne okolnosti prípadu, pre ktoré by mohol ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti a súčasne ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad, primerane predĺžiť skúšobnú dobu, resp. ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život tak, ako to má na mysli ustanovenie § 50 odsek 4 tretia veta Trestného zákona, pričom súčasne je potrebné poznamenať, že v čase rozhodovania súdu o neosvedčení odsúdeného, skúšobná doba už uplynula, vzhľadom k čomu, neprichádzalo do úvahy jej predĺženie, ani uloženie probačného dohľadu, resp. primeraných opatrení. Podľa dlhodobou ustálenej súdnej praxe právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov, pričom v predmetnom konaní bol v prípade odsúdeného a jeho správania sa jednoznačne preukázaný opak. Odsúdenému bol v predmetnej trestnej veci uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu, takže mu bola pri vydaní rozhodnutia, ktorým bol uznaný za vinného, prejavená dôvera súdu v podobe podmiennečného odloženia trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu, počas ktorej však nevedol riadny život a dopustil sa v nej ďalšej trestnej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že uložený výchovný trest, nespojený bezprostredne s odňatím slobody, nevedol u odsúdeného k náprave a nezabránil mu v spáchaní úmyselného trestného činu.

Uvedeným odsúdením je preukázaná absencia výchovného vplyvu odsúdenému uloženého podmiennečného trestu odňatia slobody v zmysle individuálnej a generálnej prevencie, keďže sa opakovane dopustil trestného činu.

Súd dospel k záveru, že konanie, ktorého sa dopustil odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, je konkrétnou skutočnosťou, ktorá v zásade bráni dospieť k rozumnému a odôvodnenému záveru, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia viedol riadny život.

Súd mal preukázané, že odsúdený P. P. nevedol v skúšobnej dobe riadny život, preto rozhodol o jeho neosvedčení a nariadil mu vykonať trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace.

Na výkon trestu súd odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. OT/103/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.