

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/128/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010380
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. s a z r u š u j e výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 04.11.2014 sp. zn. 3T/146/2014, ktorým bol obvinený Ľ. Ž., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., okres Čadca, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe, že

v dobe od 16:00 h dňa 02. 02. 2014 do 13:45 h dňa 08. 02. 2014 po vzájomnej dohode s ďalšou osobou v úmysle niečo odcudziť, prišiel k oploteniu rekreačnej chaty č. XX, v obci R., okr. Frýdek - Místek, Česká republika, na ktorom, po vylomení 4 latiek, urobil otvor a tadiaľ spoločne vznikli na pozemok chaty a zatiaľ čo Ľ. Ž. dával pozor, ďalšia osoba prinesenou sekerou vypáčila vchodové dvere, za ktorými sa nachádzala oceľová mreža, ktorú sa jej nepodarilo vypáčiť, preto pristúpila k oknu a sekerou rozbila sklenenú výplň na okne domu, pričom za oknom sa taktiež nachádzala oceľová mreža, ktorú sa jej nepodarilo vypáčiť, preto z miesta obaja odišli, čím D. T. spôsobili škodu na objekte v sume 407,23 € (11.200,- Kč) a výrok o treste, ktorý bol obvinenému Ľ. Ž. uložený pre prečin podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený Ľ. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., okres Čadca, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou

je v i n n ý , ž e

1/ v dobe od 16:00 h dňa 02. 02. 2014 do 13:45 h dňa 08. 02. 2014 po vzájomnej dohode s ďalšou osobou v úmysle niečo odcudziť, prišiel k oploteniu rekreačnej chaty č. XX, v obci R., okr. Frýdek - Místek, Česká republika, na ktorom, po vylomení 4 latiek, urobil otvor a tadiaľ spoločne vznikli na pozemok chaty a zatiaľ čo Ľ. Ž. dával pozor, ďalšia osoba prinesenou sekerou vypáčila vchodové dvere, za ktorými sa nachádzala oceľová mreža, ktorú sa jej nepodarilo vypáčiť, preto pristúpila k oknu a sekerou rozbila sklenenú výplň na okne domu, pričom za oknom sa taktiež nachádzala oceľová mreža, ktorú sa jej nepodarilo vypáčiť, preto z miesta obaja odišli, čím D. T. spôsobili škodu na objekte v sume 407,23 € (11.200,- Kč),

2/ dňa 29.01.2014 v poobedňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode s inou osobou sa vlámal do rekreačnej chaty č. XXX v obci L. - L., miestna časť zv. U. C.V., okres Čadca a to tak, že iná osoba rozbila sklenenú výplň v trojkrídlovom okne vedúcom do chodby, obaja vošli dnu, kde vylomili vchodové dvere v oblasti zámku, ďalej vylomili dvere v oblasti zámku vedúce na schodisko, chatu

prehľadali a z vnútorných priestorov odcudzili 1 sekeru o dĺžke cca 60 cm, 1 sekeru o dĺžke cca 40 cm, 1 pánsku bundu zn. HM tmavej farby, 1 prenosný stan nezistenej značky šedo-zelenej farby, 1 kg balenia ryže, 1 l oleja zn. Lucana, čím poškodenému O. L. spôsobili škodu odcudzením vecí v sume 34,48 € a škodu poškodením zariadenia v sume 60,- €

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.
- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zák.
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1,3 Tr. zák. na ú h r n n ý a s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému O. L., nar. XX.XX.XXXX v Ostrave, trvale bytom O. Q., H. XXXX/XX škodu vo výške 94,48 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený O. L., nar. XX.XX.XXXX v Ostrave, trvale bytom O. Q.Ř., H. XXXX/XX so zvyškom nároku odkazuje na občianske súdne konanie.

v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2/ trestného rozkazu

- spoločným konaním s inou osobou si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním s inou osobou neoprávnene vnikol do obydlia iného

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.