

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/66/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010710
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114010710.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ T. Q. Z. M. Y. Z. Š., narodený XX.X.XXXX D. T. F., trvale bytom Y., M. O. Č. XXX/XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach,

2/ Z. Y. M. Z. N. Č. B. D. V. Č., narodený XX.XX.XXXX D. T. F., trvale bytom Y., M. O. Č. XXX/XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný,

3/ I. C. Y. O. M. O. X., narodený XX.X.XXXX D. T. F., trvale bytom Y., M. O. Č. XXX/XX, okres Nové Zámky, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

napriek tomu, že:

T. Q. bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo Z. XXXXXX Obvodného oddelenia PZ v Nitre zo dňa 3.4.2012 tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur,

a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra XT/XX/XXXX - XXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.8.2011, bol uznaný za vinného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok, so zaradením do výkonu trestu do II.(druhej) nápravno-výchovnej skupiny, ktorý t. č. vykonáva,

- 2 - 1T/66/2014 - 195

Z. Y. bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Nové Zámky číslo B.-T.-B.-Z. zo dňa 2.2.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.2.2012 tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 20,-eur,

C. Y. bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo Z. XXXXXX Obvodného oddelenia PZ v Šuranoch zo dňa 22.11.2012 tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 15,-eur,

po prechádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v období od 18.2.2013 do 11.03.2013 dvakrát (v dvoch rôznych dňoch) na osobnom motorovom vozidle značky Fiat Brava, evidenčné číslo T. XXX J., ktorého vlastníkom a užívateľom je Z. Š., ktorý vozidlo v oboch prípadoch aj viedol, prišli ku Kultúrnemu domu obce Mojmírovce, z vozidla spoločne vystúpili T. Q., Z. Y. Z. C. Y., prešli do dvora kultúrneho domu a z kopy tam uskladnených hliníkových plechov odcudzili spolu 25 kusov plechov vo veľkosti 1,5 x 1,5 m, ktoré poskladali do vozidla, na ktorom prišli a následne plechy odovzdali vo výkupe druhotných surovín v obci Močenok, čím spôsobili poškodenej strane Obec Mojmírovce, zastúpenej Obecným úradom Mojmírovce, Námestie sv. Ladislava číslo 931/7, IČO: 00 30 82 69, odcudzením škodu vo výške 250,-- eur,

t e d a :

obvinený T. Q.:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinení Z. Y. Z. I.. C. Y.:

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený T. Q.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinení Z. Y. Z. I.. C. Y.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)

- 3 -

1T/66/2014 - 196

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému T. Q.:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., s prihliadnutím na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. a §§ 42 ods. 1 a 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 16(šestnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému aj trest zákazu pobytu v okrese Nitra na dobu 2(dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XT/XXX/XXXX dňa 25.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému Z. Y.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 44 Trestného zákona súd I.. C. Y.

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky XT/XXX/XXXX - XX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2015.

- 4 -

1T/66/2014 - 197

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú všetci traja obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť titulom náhrady škody poškodenému Obec Mojmirovce, na účet Obecného úradu, Námestie sv. Ladislava číslo 931/7, Mojmirovce, IČO: 00308269, sumu 250,-- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.