

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/157/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010359
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010359.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mária Šuleja a prísediacich Oľgy Gregorovej a Dagmar Jamrichovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. decembra 2015 v trestnej veci obvineného C.. K. Š. takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 1. decembra 2015, č. 2Pv 265/15 medzi obvineným C.. K.Á. Š. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že obvinený obvinený C.. K. Š. P. S. I. R. O. ,

nar. XX. K. XXXX E. J., trvale bytom P.O. XXX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a,c Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák.

p r e t o ž e

v presne nezistenom dni v marci 2013 v P. XXX vstúpili do rodinného domu spoločne s C.. C. Y. S. C.. M. Q. tak, že preskočili oplotenie dvora, následne C.. K. Š. dreveným kolíkom rozbil sklenenú výplň okna na verande a sekerou, ktorú našli vzápätí rozbili vchodové dvere domu, z ktorého odcudzili nabíjateľnú baterku na svietenie nezistenej značky, motorovú pílu zn. Extol Premium CHS 38-350 nezisteného výrobného čísla, predlžovací kábel, 2 ks 0,7 l fliaš vodky a rôzne potraviny, čím vlastníkom W. C. S. N. C. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 219,60 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 50,- €,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania najmenej s dvoma osobami,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno zo dňa 1. októbra 2014, sp. zn. 4T/84/2014, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za zločin

krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a, ods.4 písm.c Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr.zák. a iné uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 1 a 1 roka, nakoľko takýto trest pokladá za dostatočný.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal pod č. 2Pv 265/15 dňa 2. decembra 2015 na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 1. decembra 2015 za prítomnosti prokurátora, obvineného, jeho obhajcu a zákonného zástupcu. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a,c Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený a zároveň súhlasil, aby bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu.

Po preskúmaní návrhu predsedom senátu bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému, jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, OSODaSK Brezno a poškodeným.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste.

Následne predseda senátu zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno, pričom jeho obhajca, aj zákonný zástupca a zástupkyňa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately súhlasili so schválením dohody o vine a treste.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, a preto ju schválil a potvrdil rozsudkom tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.