

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/428/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114232756
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114232756.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Annou Vargovou v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, právne zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47224679 so sídlom Piešťany, Teplická 707/25, proti žalovanému: R. K., K.. XX.XX.XXXX, I. O. V., R. XXXX/XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou Máriou Olexikovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou, v konaní o zaplatenie 248,35 Eur s prísl. takto

rozhodol:

žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 159,- Eur s úrokom z omeškania 8,15 % ročne zo sumy 159,- Eur od 16.03.2013 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku,

v prevyšujúcej časti návrh zamieťa,

žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 24,53 Eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 19,91 Eur a iných trov konania vo výške 4,62 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu 16.12.2014 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 248,35 Eur, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 35,10 Eur a úroku z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 248,35 Eur od 09.12.2014 do zaplatenia a na náhradu trov konania. V odôvodnení žalobného návrhu uviedol, že so žalovaným ako dlžníkom uzavrel dňa 10.08.2012 Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky. Predmetom bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 159,- Eur žalobcom žalovanému a povinnosťou žalovaného bolo peňažné prostriedky vrátiť v 8 pravidelných mesačných splátkach po 24,01 Eur. Žalovaný sa dostal do omeškania s úhradou svojho záväzku, preto žalobca pristúpil k ukončeniu Úverovej zmluvy a vyzval žalovaného listom z 26.02.2013 k splateniu celého zostatku úveru. Žalobcom uplatnený nárok pozostáva z istiny vo výške 114,71 Eur, úroku 25,03 Eur, zosplatennej istiny 44,29 Eur, poistenie Bill protection 4,32 Eur, upomienka II 48,- Eur, upomienka II 12,- Eur. Žalobca tiež kapitalizoval úrok z omeškania v zákonnej výške 8,15 % ročne od 16.03.2013 (prvý deň omeškania nasledujúci po lehote 15 dní poskytnutej na splatenie celého úveru zo sumy 248,35 Eur do 08.12.2014.

Súd doručoval žalovanému žalobu s prílohami a uznesenie č.k. 15C/428/2014-37, ktorým ho poučoval o jeho procesných právach a povinnostiach. Žalovaný sa v mieste bydliska nezdržiava, jeho pobyt sa súdu zistiť nepodarilo, preto mu v súlade s ust. § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníka.

Podľa § 115a ods. 1,2 O.s.p.

(1) Na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov

predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

(2) Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 1 prvá veta O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky.

V prejednávanej veci súd pojednávanie nenariaďoval, pretože sa jedná o drobný spor.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z listinných dôkazov výpisu z OR žalobcu, predžalobnej výzvy na zaplatenie dlhu z 25.11.2014, Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXX, Úverových zmluvných podmienok žalobcu, výzvy z 01.07.2013, výpisu, čerpania splátok a úhrad, ako aj ďalšieho spisového materiálu a zistil tento skutkový stav:

Žalobca je obchodná spoločnosť právnej formy akciovej spoločnosti, predmetom podnikania ktorej je okrem iného aj poskytovanie úverov a pôžičiek nebankovým spôsobom.

Žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli Úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa 10.08.2012, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na kúpu tovaru značky Samsung v predajnej cene 169,- Eur, zaplatené v hotovosti 10,- Eur, celková čiastka splatná spotrebiteľom 186,32 Eur, výška úveru 159,- Eur, mesačná splátka 24,01 Eur, počet splátok 8, ročná úroková sadzba 40,45 %, RPMN 49,8 %, priemerná hodnota RPMN 46,18 %, celkové náklady spotrebiteľa 27,32 Eur, splátka prvá 10.09.2012, dátum splatnosti 20.04.2013 poštovou poukážkou.

Žalobca listom z 01.07.2013 vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy 268,68 Eur v lehote 15 dní od odoslania výzvy.

Z prehľadu čerpania splátok a úhrad súd zistil, že žalovaný čerpal sumu 159,- Eur a nerealizoval žiadnu úhradu.

Žalobca prostredníctvom právnej zástupkyne vyzýval žalovaného predžalobnou výzvou na zaplatenie dlhu listom z 25.11.2014. Žalovaný dlh neuhradil.

Na základe zisteného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a/, b/ zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov sa na účely tohto zákona rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1,2 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka(18) musí obsahovať tieto náležitosti

- a) druh spotrebiteľského úveru,

- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota

ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej „OZ“),

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 53 ods. 1,2,3,5 OZ,

(1) Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

(2) Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

(3) Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

(5) Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1,2 OZ,

(1) Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

(2) V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa § 517 ods. 1,2 OZ,

(1) Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

(2) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky²⁾ platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10c Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z., ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že zmluva uzavretá medzi účastníkmi konania, titulom ktorej si žalobca uplatnil pohľadávku je zmluvou spotrebiteľskou s poukázaním na postavenie subjektov, ktoré ju uzatvárali. Žalobca uzatváral spotrebiteľskú zmluvu v postavení právnická osoba podnikajúca v poskytovaní peňažných prostriedkov nebankovým spôsobom a žalovaný čerpal poskytnutý úver za účelom kúpy tovaru pre súkromnú potrebu. Na predmetný právny vzťah je potrebné aplikovať špeciálny právny predpis upravujúci režim spotrebiteľských zmlúv zák. č. 129/2010 Z.z. účinný

k dátumu uzavretia zmluvy. Generálna úprava spotrebiteľských zmlúv je obsiahnutá v Občianskom zákonníku v § 52 a násl.. Povinnosťou zmluvných strán bolo uzavrieť zmluvu rešpektujúc zák. č. 129/2010 Z.z., ktorý v ust. § 9 vyžaduje písomnú formu Zmluvy o spotrebiteľskom o úvere, ktorú povinnosť si zmluvné strany splnili. V ods. 2 zákon vymedzuje obligatórne náležitosti zmluvy, okrem iného ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy so spotrebiteľskom úvere, uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov. Napriek tomu, že v zmluve je uvedená ročná percentuálna miera nákladov, nie sú uvedené tak ako zákon vyžaduje predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov (písm. j/). Zákon ďalej vyžaduje výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia (písm. k/). V zmluve je uvedená len výška celistvej splátky bez jej rozlíšenia na výšku, počet a termíny splátok istiny, výšku, počet a termíny splátok úrokov a tiež výšku, počet a termíny splátok prípadných iných poplatkov a tiež poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia. Z dôvodu nerešpektovania zákonom vyžadovaných náležitostí dôsledne je v ust. 11 ods. 1 ZoSÚ obsiahnutá sankcia v prípade nerešpektovania náležitostí podľa § 9 ods. 2 písm. a/ až k/, r/ a y/ (v tomto prípade nebol rešpektovaný § 9 písm. j/ a k/), čo má za následok, že poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Súd považoval za dôvodné priznať žalobcovi len rozdiel medzi reálne poskytnutými finančnými prostriedkami žalovanému vo výške 159,- Eur, z ktorých žalovaný nič neuhradil. Žalovaný je s úhradou svojho dlhu v omeškaní, preto má žalobca nárok na zaplatenie zákonného úroku z omeškania tak, ako si ho uplatnil vo výške 8,15 % ročne zo sumy 159,- Eur od dátumu omeškania 16.03.2013 do zaplatenia. Žalobca síce kapitalizoval úrok z omeškania, avšak vychádzal zo sumy, ktorá súdom priznaná nebola, teda z nesprávnej sumy.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

O trovách konania účastníkov bolo rozhodnuté podľa § 142 ods. 2 O.s.p. Náhradu trov konania si v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. uplatnil len žalobca, ktorý mal úspech v prevažnej časti uplatneného nároku, a to v rozsahu 64 %. Žalovaný mal úspech v rozsahu 36 %, a preto súd priznal žalobcovi pomernú náhradu trov konania vo výške 28 % (64 % - 36 %).

Trovy konania žalobcu predstavujú zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 71,09 Eur podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhl.“). Podľa § 10 ods. 1 vyhl. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty (t.j. 248,35 Eur) je 21,58 Eur.

Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z 2 úkonov právnej služby, a to príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písomné podanie na súd. Tarifná odmena podľa § 10 ods. 1, ods. 2, § 13a ods. 1 písm. a/ a písm. c/ vyhl. je spolu vo výške 43,16 Eur, t.j. 2 x 21,58 Eur. K tarifnej odmene bol pripočítaný režijný paušál (§ 16 ods. 3 vyhl.) vo výške 16,08 Eur, t.j. 2 x 8,04 Eur za rok 2014. Postupom podľa § 18 ods. 3 vyhl. súd zvýšil tarifnú odmenu o daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % o sumu 11,85 Eur (t.j. zo základu dane, teda zo sumy 59,24 Eur). Trovy právneho zastúpenia predstavujú spolu sumu 71,09 Eur.

Keďže žalobca mal v spore úspech v časti 64 %, po odpočítaní 36 % úspechu žalovaného, žalobca má nárok na pomerné trovy konania vo výške 28 %, a preto mu aj boli v tejto výške priznané. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovaného na náhradu trov konania žalobcu vo výške 24,53 Eur, ktorá zodpovedá 28 % zo súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 Eur, t.j. 4,62 Eur a 28 % z trov právneho zastúpenia vo výške 71,09 Eur, t.j. 19,91 Eur.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Tieto trovy je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet jeho právneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.