

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/186/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010660  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010660.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29. decembra 2015, takto

### rozhodol:

obvinená W. D., nar.XX.XX.XXXX v H. X., trvalým bydliskom C. XX, prechodne bytom C. XX, bez zamestnania,

je v i n n á, ž e

30.08.2013 v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Pohotovosť, s.r.o. Bratislava na sumu 400 € zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 356 €, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje tým, že zamlčala svoje ďalšie výdaje, akými boli náklady na bývanie vo výške 110 € mesačne, exekučnú zrážku vo výške 27,13 € mesačne, náklady na liečbu zdravotne postihnutej dcéry vo výške 50 € mesačne a telefón vo výške 15 € mesačne, v úmysle splniť tak podmienky na uzatvorenie zmluvy, z úveru poukázala doposiaľ na viackrát sumu vo výške 146 € a spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Bratislava tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 756 € aj s navýšením,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, samosudca obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/71/2015 zo dňa 28. mája 2015, právoplatným

dňa 29.06.2015, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona, a to podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. por., § 287 ods. 1 Tr. por., samosudca obvinenej ukladá nahradiť poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške 254 €.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Tr. por., § 288 ods. 2 Tr. por., samosudca poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.