

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/287/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315011015  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315011015.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinení:

- 1.) J. V.: K.: XX.XX.XXXX/XXXX B. I., trvale bytom O. - V.Ž., adresa na doručovanie S. X, O., nezamestnaný, na slobode,
- 2.) B. V.: nar.: XX.X.XXXX/XXXX B. O., trvale bytom O., Y., adresa na doručovanie I. XX, O., nezamestnaný, na slobode,

**r o z h o d o l :**

uznávajú sa za vinných, že

1.) dňa 05.10.2014 v čase asi o 00.00 hod. v Bratislave na Šancovej ulici č. 112, na zastávke MHD pri tržnici, po predchádzajúcej dohode bezdôvodne fyzicky napadli okoloidúceho Q.. H. O. tak, že ho opakovanej päšťami začali udierať do oblasti tváre, následne ho odťahli z priestoru zastávky na parkovisko, kde ho spoločne kopali do oblasti brucha a rebier a po tomto útoku obvinený J. V. poškodenému odcudzil mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S4 mini čiernej farby, č. IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 130 Eur, ktorý následne odovzdal obvinenému B. V., ktorá si ho vložil do vrečka, čím poškodenému Q.. H. O., trvale bytom F., T.. V. Č.. X spôsobili tržno-zmliaždenú ranu dĺžky 2 cm nad okrajom ľavej očnice, pomliaždenia a odreniny centrálnej časti tváre (oba jarmové oblúky a čelo vľavo), povrchové pomliaždenie chrbta vpravo a v oblasti rebrového oblúka s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 14 dní a škodu krádežou mobilného telefónu vo výške 130 Eur, pričom obvinený J. V. bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 7T/16/2014 zo dňa 04.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2014,

2.) dňa 05.10.2014 v čase asi o 01.25 hod. v Bratislave na Šancovej ul. č. 112, na zastávke MHD oproti tržnici, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bezdôvodne fyzicky napadli poškodeného Q. Z. tak, že ho opakovane začali udierať päšťami do tváre a kopali ho do brucha a nôh a od ďalšieho útoku upustili až potom čo poškodenému pribehli na pomoc iní šudia, čím spôsobili poškodenému Q. Z., trvale bytom Š., W. T. Č.. XX, pomliaždenia a odreniny centrálnej časti tváre (jarmový oblúk a očnica vľavo) s dobou liečenia a práceneschopnosti cca 2-3 dní,

t e d a

obvinený J. V. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

· spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, pričom v bode 1 obžaloba spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

· prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený B. V.

· spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, pričom v bode 1 obžaloba spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

čím spáchali

obvinený J.Š. V. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

pokračovací prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20, § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v bode 1 obžaloby v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20, § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obvinený B. V. v bode 1 a 2 trestného rozkazu

pokračovací prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20, § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v bode 1 obžaloby v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20, § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

Obvinený J. V.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený B. V.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.