

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Er/417/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7808206773  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gréta Gibalová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7808206773.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 359 378 74, so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, proti povinnému: U. A., M.. XX.XX.XXXX, Q. Y. W. XXX, XXX XX Y. W., o vymoženie 484,73 € (14 603,- Sk) s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michalom Burdom, so sídlom Exekútorského úradu na Štefánikovej 18, Humenné, náhradníkom odvolanej súdnej exekútorky JUDr. Renáty Ďurkovej, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

exekúciu zastavuje,  
oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 51,70 Eur do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Poverením č. 5808 016933 zo dňa 03.07.2008 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 07.05.2008. Exekučným titulom je vykonateľný trestný rozkaz vydaný Okresným súdom Rožňava, č. k. 3T/110/2007-116 zo dňa 23.10.2007.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor predložil dňa 08.12.2014 na Okresný súd Rožňava návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c), h) z. č. 233/1995 Z. z. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 19.09.2014 z dôvodu, že pohľadávka je nevyožiteľná a predpoklad vymôcť jeho pohľadávku nie je ani v budúcnosti, na základe čoho súhlasí so zastavením exekúcie.

Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

Podľa § 243b ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

Podľa § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení, o odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

Podľa § 243c ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ustanovenia § 61b ods. 3 a § 200 ods. 2 až 4 sa použijú na exekučné konania začaté po 31. máji 2014.

V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 07.05.2008, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. októbra 2013 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takom prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 14 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky; cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Následne súd rozhodoval o trovách exekúcie, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi. Súdna exekútorka si vyčíslila trovy exekúcie vo výške 62,85 €, ktoré špecifikovala nasledovne:

1. odmena podľa § 15 vyhlášky	
získanie poverenia .....	3,32 €
doručenie upovedomenia o začatí exekúcie .....	2 x 3,32 €..... 6,64 €
získovanie majetku povinného - ODI, ISEB IRIS .....	2 x 3,32 €..... 6,64 €
získovanie majetku povinného - Daňový úrad .....	3,32 €
získovanie majetku povinného - Sociálna poisťovňa.....	2 x 3,32 €.....6,64 €
získovanie bydliska povinného - Register obyvateľov SR.....	3,32 €
vyhľadávanie podľa vlastníka nehnuteľnosti .....	2 x 3,32 €.....6,64 €
vrátenie poverenia.....	3,32 €
2. hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky	
poštovné .....	4 x 1,60 €, 3 x 0,40 € .....7,60 €
poplatky (Register obyvateľov, vozidlá subjektu).....	2 x 0,20 €.....0,40 €
obálky .....	7 x 0,13 €.....0,91 €
vytlačené listy po 0,07 €/ks .....	14 x 0,07 €..... 0,98 €
3. náhrada za stratu času za čas strávený mimo kancelárie	
4 x 30 min pošta .....	2,64 €
4. DPH 20 % .....	10,48 €

Paušálnu odmenu si súdny exekútor uplatnil za celkom dvanásť úkonov exekučnej činnosti. Zo spisu súdneho exekútora, bolo preukázané uskutočnenie všetkých uplatnených úkonov, avšak súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu len za deväť úkonov exekučnej činnosti. Súdny exekútor si vyúčtoval paušálnu odmenu aj za vrátenie poverenia na vykonanie exekúcie - vzhľadom k tomu, že v zmysle ustanovenia § 15 vyhlášky tento úkon nie je odmeňovaný, súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za tento úkon exekučnej činnosti. Súdny exekútor si za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie uplatnil odmenu dvakrát, avšak z gramatického a logického výkladu ustanovenia § 15 ods. 1 písm. c) vyhlášky vyplýva, že za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie patrí súdnemu exekútorovi odmena nie za každé vykonané doručenie takejto listiny, ale len jednou paušálnou sumou bez ohľadu na počet subjektov, ktorým sa upovedomenia o začatí exekúcie doručuje. Súd rovnako nepriznal súdnemu exekútorovi ani odmenu za úkon označený ako „vyhľadávanie podľa vlastníka nehnuteľnosti“, nakoľko zo spisu súdneho exekútora síce bolo preukázané, že súdny exekútor vykonal dve lustrácie na internetovej stránke katastra nehnuteľností, avšak druhá lustrácia bola vykonaná až dňa 14.08.2014, t. j. až po tom, čo bol dňa 08.08.2014 doručený súdnej exekútorke návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, na základe čoho má súd za to, že tento úkon exekučnej činnosti už nebol účelný, preto mu ho súd nepriznal. Vychádzajúc z uvedeného, súd v rámci vyúčtovaných paušálnych úkonov exekučnej činnosti uplatnených podľa ustanovenia § 14 ods. 2 vyhlášky na základe ustanovenia § 14 vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur.

Súdny exekútor si uplatnil vyššie špecifikovanú náhradu hotových výdavkov v podobe poštovného vo výške 7,60 €, poplatkov vo výške 0,40 € a náhradou za spotrebný materiál vo výške celkovo 1,89 € (obálky + vytlačené listy). Výšku týchto hotových výdavkov považuje súd za primeranú a účelne vynaloženú v súvislosti s vykonávaním predmetnej exekúcie, na základe čoho súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v plnej výške, t. j. vo výške 9,89 €.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu za stratu času za čas strávený mimo kancelárie, nakoľko podľa ustanovenia § 23 vyhlášky by bolo priznanie predmetnej náhrady opodstatnené len v súvislosti s priamym výkonom exekučnej činnosti, resp. niektorého z konkrétnych úkonov exekučnej činnosti. Súdny exekútor si uplatnil predmetnú náhradu za čas strávený chodením na poštu, čo podľa názoru súdu jednoznačne nie je činnosť, ktorá by priamo súvisela so samotným výkonom exekučnej činnosti, na základe čoho tunajší súd rozhodol tak, že predmetnú náhradu vo výške 2,64 € súdnemu exekútorovi nepriznal.

V nadväznosti na zmeny v daňovej legislatíve, ktorými sa s účinnosťou od 1. januára 2011 mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, súd v rámci priznaných trov exekúcie bral na zreteľ novú sadzbu DPH vo výške 20 % a keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu trovy exekúcie zvýšené o DPH.

Nakoľko je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, priznal mu súd trovy exekúcie zvýšené o 20 % DPH, čo predstavuje sumu 8,62 €.

Súd teda rozhodol o trovách konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie spolu v celkovej výške 51,70 €.

Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.